

## EL DEBATE INTERNACIONAL SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La reforma de la educación superior está a la orden del día. La interrogante ¿cómo transformar los sistemas de educación superior para que ofrezcan respuestas pertinentes a las nuevas demandas del entorno económico y social? se repite por igual en los países con mayor o menor grado de desarrollo. Seguramente esta pregunta cobra un significado distinto en diferentes contextos, y por ello son diversas las respuestas que está suscitando. Lo que es indiscutible es que una nueva ola de reformas universitarias está a la vista y que, más allá de los linderos nacionales, se está desarrollando un ámbito de discusión, de carácter multilateral, concentrado en agencias tales como la UNESCO, la OCDE, el Banco Mundial y otras.

*Educación superior latinoamericana y organismos internacionales\*\**, obra coordinada por Francisco López Segrera y Alma Maldonado, ofrece al lector un interesante recuento y un análisis crítico del debate multilateral acerca de la educación superior. Varios autores, algunos muy renombrados, se dan cita en el volumen y presentan sus apreciaciones de los enfoques que han asumido y difundido los principales organismos multilaterales involucrados en el campo educativo. Aunque cada uno de los ensayos apunta sobre diferentes ángulos del tema, el hilo conductor de la obra son los comentarios al informe “La educación superior en los países en desarrollo: peligro y promesa”, elaborado por un grupo de trabajo independiente (Task Force in Higher Education, TFHE) patrocinado por el Banco Mundial y la UNESCO y publicado en el año 2000.

A la luz de la creciente importancia de los organismos multilaterales en la definición de la agenda social de los países “en vías de desarrollo”, la compilación de López Segrera y Maldonado es muy oportuna. Más aún si tenemos presente el debate contemporáneo sobre el papel que debieran asumir los organismos multilaterales en la promoción de nuevos modelos de financiación para el desarrollo —asunto central en la reunión de las Naciones Unidas, Monterrey, México, marzo 2002—, y en la búsqueda de opciones de desarrollo sustentable, tema de la cumbre mundial de la ONU programada para su celebración en Johannesburgo, Sudáfrica en agosto-septiembre de 2002.

Como varios analistas lo han hecho notar, la postura de las instituciones financieras multilaterales sobre los problemas del desarrollo se ha venido modificando en los últimos años, dando lugar a una perspectiva más amplia que buscaría reconocer las relaciones entre

CRISTINA BENÍTEZ \*

\* Instituto de Investigaciones Filosóficas, Universidad Nacional Autónoma de México.

\*\* Francisco López Segrera y Alma Maldonado M. (Coords.). *Educación superior latinoamericana y organismos internacionales. Un análisis crítico*, Cali, Colombia, UNESCO, Universidad de San Buenaventura y Boston College, 2002, 267 pp.

las políticas económicas y las variables sociales, entre ellas salud y educación. Este cambio de perspectiva ha sido resultado, entre otros factores, del debate entre la banca multilateral y otras agencias intergubernamentales, como es el caso del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y de la UNESCO. Precisamente en este marco se inserta la contribución del TFHE, que como ya se indicó ocupa el centro de la discusión de los trabajos contenidos en este libro.

La obra inicia con un artículo de Francisó López Segrera, titulado “El impacto de la globalización y de las políticas educativas en los sistemas de Educación Superior en América Latina y el Caribe”, en el cual, a modo de contexto para el conjunto del libro, se refieren los impactos de la globalización en las sociedades latinoamericanas y caribeñas y se revisan algunos planteamientos sobre la reforma de la educación superior elaborados por la UNESCO, el Banco Mundial y otros grupos de trabajo de carácter nacional. López Segrera coincide con el rector Brovetto en que las posibilidades para el desarrollo futuro de la educación superior latinoamericana dependen de la opción que se elija ante la siguiente disyuntiva: la reforma de la educación superior se basa en las recomendaciones de organismos financieros internacionales, o bien los Estados nacionales asumen como prioridad el desarrollo de la educación superior y se apoyan en instituciones intergubernamentales de concertación como la UNESCO.

El ensayo “El debate internacional sobre la reforma de la Educación Superior. Perspectivas nacionales” de Roberto Rodríguez Gómez, aunque es un trabajo eminentemente descriptivo, ofrece al lector un recuento ordenado de las principales líneas del debate entre UNESCO y el Banco Mundial. Se complementa esta descripción a través de una síntesis de varios informes y documentos elaborados por comisiones nacionales. Al respecto, el autor presenta los casos de EUA, Francia, España, Inglaterra y México. Para Rodríguez, en el debate internacional sobre la reforma de la educación superior confluyen, como dos vertientes, la perspectiva de los organismos internacionales y la perspectiva de las comisiones nacionales, dando lugar a un espacio de interlocución en el cual ocurren convergencias y disputas acerca de los propósitos y medios de la reforma.

Los textos de López Segrera y Rodríguez ofrecen una panorámica, en cambio el artículo siguiente “Peligro y promesa: educación superior en América Latina”, de José Joaquín Brunner, se concentra en las implicaciones del documento del TFHL para la región latinoamericana. Sin duda, el trabajo de Brunner en este libro es una contribución decisiva. Lo que el autor propone es tomar las preguntas centrales del documento “Peligro y promesa...” y darles respuesta dentro del contexto latinoamericano. Dichas preguntas son: ¿Cuál es el rol de la Educación Superior (ES) en apoyo y fomento del desarrollo económico y social? ¿Cuáles son los principales obstáculos que enfrenta

la ES en los países en desarrollo? ¿Cuál es la mejor forma de superar esos obstáculos? Para responder a estas cuestiones en el contexto latinoamericano, Brunner pasa revista a una serie de indicadores que, en su opinión, expresan las capacidades de los sistemas de educación, ciencia y tecnología de los países de la región para lograr una inserción exitosa en los procesos de globalización emergentes. El análisis que lleva a cabo el investigador chileno le permite reconocer algunas fortalezas y varias debilidades que exhiben tanto los sistemas de educación superior latinoamericanos como sus estructuras de ciencia y tecnología, y hace notar que los avances que se han logrado en una y otra áreas requieren ser afianzados a través de continuas innovaciones aunque evitando “mirar con permanente nostalgia las circunstancias del pasado o con una óptica ideológica las posibilidades del futuro”.

El artículo de Alma Maldonado “¿Cuáles son los peligros y las promesas? Un análisis del documento Peligros y Promesas?” se concentra en establecer las diferencias entre el contenido del texto del TFHE y la posición tradicional del Banco Mundial sobre la educación superior. Según la autora tres son las diferencias que apuntan una distancia al respecto: el giro en la concepción y la importancia dada a la educación superior en cuanto bien social, la relevancia de la educación superior para los países en desarrollo, y el cese del análisis de costos como la única referencia para evaluar la educación superior.

En una tónica similar, Carlos Tünnermann en su trabajo “La educación superior según el informe del grupo de trabajo del Banco Mundial y la UNESCO” subraya las diferencias conceptuales entre el texto del TFHE y el enfoque sobre la educación superior desarrollado por el Banco Mundial desde la década de los ochenta. De gran interés resulta la revisión del autor sobre la trayectoria que ha recorrido la perspectiva del Banco sobre el tema, así como la referencia a los principales intelectuales y economistas del Banco que la han fundamentado. En su reseña del contenido del *Peril and Promise*, Tünnermann arriba a la conclusión de que las principales recomendaciones del TFHE no sólo difieren sino que llegan a contradecir las recomendaciones de política educativa defendidas por el Banco, lo que desde su punto de vista es un gran avance. No obstante, el autor también hace notar que el producto del TFHE prácticamente no toma en cuenta el amplísimo debate desarrollado en torno a la Conferencia Mundial de Educación Superior auspiciada por UNESCO en 1998, ello a pesar de que el grupo surgió precisamente en ese contexto.

También el trabajo de José Luis Grosso incluido en la compilación, que se titula “Comentario a la Educación Superior en los países en desarrollo: Peligro y promesas” se refiere específicamente al texto del TFHE. En sentido estricto, este texto es una reseña del documento, aunque Grosso aporta una interesante sistematización crítica de las nociones y conceptos clave presentes en el mismo. En particular el

autor discute el concepto de “conocimiento” en que se basa el trabajo del grupo UNESCO-Banco Mundial, apunta sus limitaciones y llama la atención sobre la necesidad de continuar la discusión sobre el tema.

El ensayo de Manuel Ramiro Muñoz, “Responsabilidad social de la universidad. Entre la identidad y la globalización”, desarrolla y profundiza en uno de los temas sugeridos por el trabajo del TFHE, el de la responsabilidad de la universidad frente a los problemas de pobreza y desigualdad social que prevalecen en América Latina. El autor argumenta a favor de una vinculación estrecha entre el quehacer universitario y los grandes problemas que enfrentan las naciones de esta región del mundo. En particular subraya el papel de la universidad en la promoción de una identidad de la educación superior latinoamericana basada en las naciones, pueblos y culturas de la Afroamérica, la Indoamérica y la América Latina.

Cierra la compilación un artículo de Axel Didriksson, “La mutación del conocimiento moderno. El curriculum oculto de la universidad en América Latina”. Didriksson hace notar, con toda certeza, que aunque el contenido de la enseñanza universitaria es un tema abordado en el texto del TFHE, las propuestas y recomendaciones que ahí se presentan son de un nivel de generalidad tal que evaden el contexto de su aplicación. Desde esta crítica, el autor apunta a la necesidad de una redefinición integral del *curriculum* orientada a la construcción y operación de un “nuevo paradigma”, desde el cual se logre una visión del mundo “que forme individuos y agrupamientos sociales para ser actores de un cambio fundamental en la sociedad en la que viven.” El énfasis que Didriksson otorga a la innovación universitaria se complementa con su visión acerca de la importancia de generar una perspectiva propiamente latinoamericana en los procesos de reforma universitaria de la región, para comenzar a romper el círculo de dependencia con los países desarrollados y con las agencias internacionales promotoras de cambios.

Como ya indicamos, *Educación superior latinoamericana y organismos internacionales. Un análisis crítico*, se presenta en un momento realmente clave en el proceso de debate académico sobre la universidad y su necesidad de transformación. El lector encontrará en este libro interesantes claves para la discusión y numerosas pistas para profundizar la reflexión. El tiempo es oportuno, el debate insoslayable.