

# LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES EN EDUCACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS MEXICANAS

**La formación de profesionales en educación en las universidades privadas mexicanas**

José Gómez Villanueva

Concepción Barrón.

*Universidades privadas. Formación en educación,*  
México, Centro de Estudios sobre la Universidad, 2003.

JOSÉ GÓMEZ  
VILLANUEVA

La temática de la educación superior privada en México ha sido una preocupación cada vez más constante en las agendas de investigación educativa nacionales y particularmente en las norteamericanas, sobre todo desde la década de los años 80 del siglo pasado. Sin embargo, la mayoría de los estudios que se han reportado han sido principalmente panorámicos y, por ende, escasas las investigaciones que han entrado en los terrenos de los contenidos específicos de las formaciones universitarias que ofrecen las instituciones de educación superior (IES) privadas. El libro de Concepción Barrón entra en esta última consideración, ya que contribuye con una investigación cualitativa sobre las tendencias de formación de los profesionales en educación que se ofrecen en 4 universidades privadas del área metropolitana de la Cd. de México: Intercontinental, La Salle, Panamericana y del

Concepción Barrón  
*Universidades privadas.*  
*Formación en educación,*  
México, Centro de  
Estudios sobre la  
Universidad, 2003.

Valle de México.

La autora desarrolla el estudio desde una perspectiva curricular comparada, cuestión que es poco habitual en los análisis sobre la educación superior privada, ya sea porque se asume la idea (a nuestro parecer equivocada) de que dicho terreno poco aporta al entendimiento de los proyectos educativos de las universidades privadas, o bien por la dificultad para obtener los materiales curriculares específicos. En cualquier caso, el libro de Concepción Barrón viene a desmentir dichos supuestos, y a redimensionar la importancia específica que puede tener el análisis curricular bien encausado; no olvidemos que durante años la dimensión curricular fue subestimada en las investigaciones educativas, hasta que la sociología del conocimiento escolar replanteó sus implicaciones e importancia para con los procesos de transmisión educativa y cultural. No obstante, también durante años, se ha caído en una retórica teoricista sobre el currículum, con poco trabajo empírico distinto al del enfoque etnográfico. En ese sentido, el trabajo que efectúa Concepción Barrón se nutre de los principios clásicos, de la metodología y de las herramientas que han desarrollado los estudiosos del currículum, pero a su vez propone una metodología para el análisis de los contenidos curriculares a partir de los casos examinados. Con esto, la autora expone con rigor la herencia disciplinaria y, al ser especialista del campo curricular, propone una metodología para este último.

El viejo maestro de la sociolingüística Basil Bernstein, anotó en uno de sus últimos libros de la serie clásica *Class, codes and control*, que "...la teoría sociológica tiene mucho de metateoría y pocas aportaciones en cuanto a los principios específicos de descripción..." (Bernstein, 1996: 35), por lo que en sus últimos años trató de encontrar los modelos para generar descripciones específicas que proporcionaran las reglas para examinar las instituciones y los procesos concretos de transmisión. Es en ese nivel, de los principios específicos de descripción, para el caso de procesos curriculares, donde se puede ubicar el texto de Concepción Barrón. Su aportación estriba precisamente en que busca, a partir de ese nivel de análisis, establecer las evidencias empíricas que fundamentan las tendencias de formación de profesionales en educación observadas.

Contrariamente a la literatura metateórica que abunda en el campo del currículum, y que desde esa posición trata de ganar más lectores ya que intenta ser más "trascendente", la investigación que se reporta contextualiza las tendencias de formación de los profesionales en educación de las 4 universidades privadas objeto del estudio, acudiendo para ello a un detallado trabajo de reconstrucción comparativa de las propuestas formativas, cuya base son los datos duros del currículum formal: misión e ideario institucionales, planes de estudios, perfiles profesionales y, sobre todo, contenidos curriculares. La reconstrucción que efectúa la autora con tales datos duros sirve para establecer, por un lado, la base "material" (contenidos curriculares) con la que se construyen, legitiman y mantienen las intenciones programáticas y, por

otro lado, las articulaciones entre los diferentes elementos de la estructura curricular.

Por otra parte, en el terreno curricular existe carencia de literatura especializada que ilustre la manera en la que se pueden realizar análisis específicos de estructuraciones curriculares, ya que lo más común es encontrar textos que plasman los principios metodológicos, apoyados en algunos ejemplos, que sin embargo dejan al lector con una idea todavía abstracta de su concreción. El libro, en ese sentido, se constituye en un buen material para los estudiantes y estudiosos en educación que requieren acercarse al campo curricular desde dicha óptica.

Hay que destacar la utilidad de trabajar con la estructura curricular en tanto objeto de estudio. Son diversas las reflexiones que se han hecho sobre la distancia que media entre lo planeado y lo realizado; de hecho la autora asume el enfoque que caracteriza dos niveles analíticos básicos en el ámbito curricular: el estructural formal y el procesual práctico, aunque delimita su trabajo por cuestiones analíticas al primer nivel. La literatura crítica ha hecho hincapié en el terreno de la realización, sobre todo porque en éste los sujetos y el desenvolvimiento de procesos y prácticas están articulados por la acción. Sin embargo, la intencionalidad de los proyectos educativos institucionales tiene gran importancia debido a que ahí se plasma la selección, organización y evaluación del conocimiento escolar, aspectos que dan significado y proyección social a las prácticas de los sujetos que intervienen en el hecho educativo. Ya desde los años 70 del siglo pasado se hizo notar que la selección, organización y evaluación del conocimiento son cuestiones fundamentales para entender los mecanismos específicos y las mediaciones que se dan entre

la escuela, el poder y la estructura social. Particularmente Michael F. D. Young insistió desde esos años en el descuido que la teoría social había tenido sobre la organización del conocimiento, por considerarla erróneamente como una obviedad (Young, 1971).

Por lo anterior, la estructura curricular formal como unidad analítica de la investigación que se reporta, es un nivel de examen obligado y básico para caracterizar muchos de los mecanismos específicos y de las mediaciones que se dan en los procesos de transmisión escolar y cultural.

Del libro en cuestión se derivan distintas lecturas interpretativas, ya que el material que se ofrece es bastante amplio y detallado y abarca una gran cantidad de aristas. En primer lugar, como lo anotamos arriba, es un texto que plantea y, sobre todo, desarrolla una metodología para el análisis de los contenidos curriculares, con el propósito de ofrecer un camino interpretativo sobre las tendencias de formación de profesionales en educación que están en los proyectos de las 4 universidades referidas. La elección e importancia de los contenidos curriculares parte de una premisa fundamental: a partir de tales contenidos se sustentan las propuestas formativas y, en última instancia, se expresan los proyectos educativo-ideológicos de tales instituciones.

En segundo lugar, en el texto se sintetiza de modo muy preciso la polémica existente entre la pedagogía y las ciencias de la educación; polémica que, como sabemos, se ha dirimido sobre todo en el terreno epistemológico. La autora, con los resultados del análisis curricular comparativo, concluye que dicha polémica no se recupera de manera directa en los proyectos de formación de la Universidad Intercontinental

y de la Panamericana, para el caso de pedagogía, y de la Universidad La Salle y del Valle de México, para ciencias de la educación; las estructuraciones curriculares no acusan diferencias de fondo importantes entre la pedagogía y las ciencias de la educación. Sin embargo, otra lectura sugeriría que dicha polémica no solamente se da en el terreno epistémico, sino en la realización de proyectos específicos que asumen una u otra postura. En tal sentido, las propuestas de formación de las 4 IES analizadas se incorporan a dicho debate, solamente que en el terreno de la realización de sus programáticas. La manera en que las universidades estructuran y realizan sus propuestas educativo-ideológicas, las incorpora inmediatamente en la lucha por hacer valer y/o imponer sus perfiles profesionales. Por lo tanto, si se quiere analizar la continuidad en el debate entre pedagogía y ciencias de la educación no hay que perder de vista la realización de los proyectos institucionales en espacios y en tiempos concretos. El hecho de que existan propuestas formativas en pedagogía y en ciencias de la educación, más allá de las consideraciones epistemológicas, seguramente llegará a establecer acotamientos funcionales institucionales muy claros entre cada propuesta. Asimismo, la estructuración y los requerimientos de los mercados laborales para dichos profesionales serán piezas fundamentales para resolver dicho debate. En todo este contexto, hay que considerar que genéricamente las licenciaturas en educación en la actualidad están en un punto crítico de sobreoferta (CIESA, 2002),

cuestión que tendrá sus consecuencias seguramente en los próximos años a nivel de la pertinencia de las mismas carreras o, en todo caso, de los perfiles profesionales requeridos, con sus implicaciones curriculares correspondientes.

Hay que anotar que las conclusiones vertidas en el apartado de “Comentarios finales”, parecerían limitadas frente al esfuerzo descriptivo y analítico que se tuvo que hacer para organizar y comparar toda la información curricular. Sin embargo, cada lector podrá ir derivando más conclusiones con el material ofrecido, lo que hace que el texto más que cerrarse se convierta literalmente en libro abierto. Los caminos de interpretación y de conexión con la problemática de la educación superior privada, que se derivan de los análisis efectuados, ofrecen distintos rumbos. Algunos de ellos, son: contar con referentes curriculares para darle contenido específico al análisis de la relación entre lo público y lo privado en la educación superior; caracterizar las propuestas curriculares que se establecen entre las universidades públicas y las privadas, a nivel de los profesionales de la educación que se forman en las mismas, a fin de establecer sus semejanzas y diferencias; contar con la base para estudios específicos de mercados de trabajo para los profesionales en educación, diferenciando los ámbitos, puestos de trabajo y actividades que desarrollan los egresados de las IES privadas y su contraste con los egresados de las públicas.

Finalmente, la visión que sostiene el libro, el objeto de investigación, la manera de construir este último, el desarrollo de las argumentaciones y la integración, dan cuenta de una práctica profesional y académica del pedagogo contemporáneo. Por lo mismo, el libro puede ser retomado como un buen ejemplo de la manera en que un pedagogo articula distintos saberes provenientes de la psicología, de la historia, de la filosofía, de la sociología, entre otras, sin perder

la estructuración pedagógica. Los aspirantes a estudiar pedagogía o los que la estudian ya, encontrarán en el libro de Concepción Barrón maneras específicas de resolver la tan citada multirreferencialidad del objeto pedagógico.

Referencias:

Bernstein, Basil (1998). *Pedagogía, control simbólico e identidad*, Madrid, Ed. Morata.

CIESA (2002). *Mercado laboral de profesionistas en México. Diagnóstico y prospectiva al año 2010*, México, ANUIES-CIESA (Consultoría Internacional Especializada). [En línea]. <http://www.anuies.mx>. [Consulta el 12 de septiembre del 2003].

Young, Michael F. D. (1971). "An approach to the study of curricula as socially organized knowledge", Young, Michael F. D. (Edit.). *Knowledge and control. New directions for the sociology of education*, Great Britain, Collier-Macmillan Publishers.