

EL CAMBIO DE CULTURA ORGANIZATIVA EN LAS UNIVERSIDADES: NUEVOS RETOS PARA EL PROFESORADO

CARME ARMENGOL, DIEGO CASTRO, MÓNICA FEIXAS, Y MARINA TOMÁS*

Diseño del estudio

En este primer apartado queremos presentar el diseño de la investigación que hemos llevado a cabo. Los objetivos de la misma se describen como:

- Establecer un marco teórico que permita definir la cultura universitaria.
- Caracterizar la cultura o culturas de las universidades catalanas.
- Identificar y definir los factores que han originado el cambio de cultura universitaria.
- Diseñar los principales sectores y ámbitos donde se da este cambio cultural.
- Detectar las repercusiones de la nueva cultura universitaria en la sociedad catalana.

Esta investigación se sitúa metodológicamente dentro del paradigma cualitativo-interpretativo; más concretamente, se trata de cuatro estudios de caso que tienen un denominador común: forman parte del sistema universitario de Cataluña. Su desarrollo puede identificar procesos de investigación-acción en tanto que los investigadores forman parte del contexto del estudio, con el objeto de mejorar la situación en que se está inmerso.

La descripción exhaustiva sobre cada uno de los casos estudiados y la participación de un miembro del equipo en función del evaluador externo participante nos ha proporcionado la transferencia o validez externa.

La investigación se desarrolla en las siguientes fases:

Fase I: Exploración y fundamentación teórica sobre el contexto y el tema objeto de la investigación

Fase II: Planificación

- Elaboración y validación del cuestionario.
- Fijación de otros elementos para la recogida de la información y las condiciones de la investigación.
- Toma de decisiones sobre la temporalización, recursos necesarios.

* Universidad Autónoma de Barcelona, España.
Correo e: carme.armengol@uab.es; diego.castro@uab.es.

Fase III: Recogida y análisis de la información.

Fase IV: Elaboración del informe inicial.

Fase V: Proceso de comunicación del informe realizado y negociación de los resultados.

Fase VI: Redacción definitiva del informe de investigación.

Fase VII: Diseño del proceso de cambio cultural, de cada universidad.

Fase VIII: Difusión de la investigación.

Nuestra intención es utilizar la triangulación como técnica en la búsqueda de la información, tal y como señala Cohen & Manion, (1990:331-332) esta tiene dos ventajas:

1. Cuanto más contrastan los métodos entre si, mayor es la confianza de los investigadores. Si, por ejemplo, los resultados de un cuestionario se corresponden con los de un estudio por observación de los mismos fenómenos, más confiará el investigador en los datos obtenidos.
2. El uso de técnicas triangulares ayudará a superar el problema de la limitación del método. El uso de métodos múltiples permite utilizar técnicas bien normativas o interpretativas; o bien de ambas y combinarlas.

Los instrumentos utilizados en una investigación suelen dar respuesta a las estrategias que hemos decidido que nos van a ser útiles para conseguir llegar a resultados o respuestas a aquello que nos proponemos investigar. En nuestro caso lo hemos planteado de la siguiente forma:

Tipo de pregunta	Instrumento utilizado
¿Qué cultura percibe la comunidad universitaria que tiene?	Cuestionario
¿Qué cultura aparece como manifiesta?	Análisis de documentos, imágenes, costumbres, símbolos, Observación
¿Qué tipo de cultura quiere para el futuro la comunidad universitaria?	Cuestionario
¿Cómo debemos transformar la cultura presente para llegar a la cultura que queremos llegar?	Estrategias para el cambio de cultura

El cuestionario consta de 124 *ítems* agrupados en diez manifestaciones de la cultura organizacional de las universidades y, a su vez, cada una de estas manifestaciones presenta aspectos relativos a varias dimensiones.

Manifestación	Dimensiones
1. Funciones de la universidad	Dualidad docencia/investigación; universidad/sociedad; Desarrollo Territorial
2. El gobierno y la gestión de las universidades	Nombramiento del rector; Cargos de gestión académica, órganos colegiados de gestión; Autonomía de gobierno de las universidades
3. El financiamiento de las universidades públicas	Modelo de financiación; Asignación del presupuesto público o subvención; Aportación financiera de los usuarios

4. La investigación en la universidad	Criterios de evaluación y reconocimiento; Criterios de motivación; Criterios de creación de grupos de y temas de investigación
5. Perfil del profesor universitario	Función del profesor universitario; Visión de la disciplina; Visión de los alumnos; Coordinación y trabajo en equipo en el Departamento
6. Metodología	Transmisión conocimiento; Actualización de la materia; Introducción de actividades; Evaluación de los estudiantes
7. Estudiantado	Sujeto de la formación; Miembro de la comunidad universitaria; Colectivo en interacción con el profesorado; Estudiante
8. La evaluación y la innovación en la universidad	Evaluación institucional; Evaluación del profesorado; Evaluación de los aprendizajes de los alumnos
9. TIC	Gestión administrativa; Docencia e investigación; Infraestructuras

La recogida, vaciado y posterior análisis de documentos y de los múltiples informes utilizados en las universidades nos están dando luz a la cultura manifiesta, entendida como aquella que se observa en los estatutos, reglamentos, acuerdos, actas, planes de estudios, programas de las asignaturas, proyectos docentes del profesorado, etcétera.

Existen otro tipo de documentos que tienen a veces formatos muy dispares que pertenecen a esta categoría:

Documento/imagen/símbolo	Información que nos proporciona
Página web de una universidad	La información que se destaca, la que se omite, lo que se subraya, cómo se dispone, nos revelan algunos de los valores más preponderantes.
Anagrama	El diseño de éste, el colorido, la presencia en impresos, edificios, nos indican la seriedad, la modernidad, la ampulosidad, que pretende transmitir una universidad
Tipo de carteles en los edificios o aulas, etcétera	Los carteles informativos de las aulas, de los despachos, de las oficinas, nos indican el grado de diferenciación entre unos y otros (por ejemplo entre catedrático y profesor ayudante) si se indica horario en todos o sólo en algunos
Rituales: inauguración de curso, lectura de tesis, realización de exámenes de profesor titular, cátedra	La ampulosidad, la importancia que se le da a los actos académicos denotan unos valores más o menos tradicionales u otros.
Otros	

La presencia y anotaciones fruto de la observación en las diversas universidades nos proporcionan otro tipo de información que contrastaremos con el resto. No en balde el equipo investigador cuenta con miembros de varias universidades, lo cuál facilita ese trabajo.

La observación para conocer una cultura está en identificar aquellas costumbres, comentarios, aquello que no se explicita pero que forma parte del bagaje común de un colectivo, aquella lógica que sólo es percibida por el observador participante, es decir aquel investigador que forma parte del grupo, etcétera.

EL CAMBIO DE CULTURA ORGANIZATIVA EN LAS UNIVERSIDADES

¿Qué se observa?	Información que se recoge
Reunión de departamento, de Junta de Facultad, de Coordinación académica	Esta fuente de información es muy rica. Puede ir desde ver quién ostenta el protagonismo de las reuniones hasta mensajes explícitos e implícitos, los protocolos seguidos
Procedimientos, protocolos de matriculación, de selección de asignaturas, de reserva de aulas, de formas para dirigirse a los cargos	Este tipo de información también va evolucionando y nos permite averiguar cómo están cambiando los procedimientos por ejemplo con el uso de las TIC
Formas de comunicación entre alumnado, intercolectivos	La comunicación es uno de los procesos que nos aporta mayor luz a los indicadores de la cultura de los grupos: formas de dirigirse de un alumno a un profesor, relaciones Inter pares, temas objeto de comunicación

La entrevista es uno de los instrumentos de recogida de datos que nos permite obtener mayor información por parte de los informantes.

Las dimensiones que son la base del cuestionario nos van a proporcionar el guión de las entrevistas a una serie de personas elegidas por su implicación, conocimiento del tema, peso en la universidad, etcétera.

Criterio seguido para entrevistar	Personas
Ser expertos académicos en el tema	Michavila, Solé Parellada, Pascual
Experiencia en cargos de gestión en la universidad	Rectores de las universidades: Tugores, Solà, Gassiot, Ferraté, F. Solà (gerente de la UPC)
Grado de influencia en la cultura universitaria	Ramió, Gallifa, Rauret,

La muestra de investigación la hemos determinado a través de método aleatorio estratificado que consta de las siguientes fases:

1. dividir la población en varios estratos
 - Universidades
 - Departamentos
 - Facultades
2. dentro de cada estrato se realiza un muestreo
3. El número de individuos de cada estrato se decide por:
 - a) afijación simple: la muestra total se divide en partes iguales
 - b) afijación proporcional: se tiene en consideración los individuos de cada estrato
 - c) afijación óptima: además de la proporción de cada estrato se tiene en cuenta la dispersión de los datos.

La población la constituye el conjunto de profesores, alumnos y personal de administración y servicios (PAS) de las cuatro universidades en las que se quiere estudiar la cultura.

- A. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)
- B. Universidad de Barcelona (UB)
- C. Universidad Pompeu Fabra (UPF)
- D. Universidad Ramón Llull (URL)

Una vez establecías las muestras de universidades y colectivos hemos considerado las áreas de conocimiento en las que se divide el saber:

1. Ciencias de la Salud
2. Humanidades
3. Sociales
4. Ciencias de la Educación
5. Ciencias Experimentales y Tecnológicas

De cada una de ellas seleccionamos dos departamentos y de cada uno de éstos seleccionamos finalmente, diez profesores.

Respecto al personal de administración y servicios tomamos una facultad por cada ámbito, es decir cuatro facultades por universidad, lo que nos resultó investigar con datos de 16 facultades, de las que seleccionaremos dos PAS por lo que supone 32 PAS a los cuáles hemos de añadir un PAS de los Servicios Centrales por cada universidad, es decir, un total de 36.

Por lo que respecta al alumnado tomamos una facultad por cada ámbito, es decir cinco facultades por universidad, es decir, en total 20 facultades y de cada una tomaremos 10 estudiantes por lo que suponen 200 estudiantes.

El total profesorado que ha contestado el cuestionario ha sido de 171 profesores distribuidos de la siguiente manera:

	UAB	UB	URL	UPF
Nº cuestionarios	51	62	28	30

* Total alumnos que han contestado el cuestionario: 172 alumnos.

	UAB	UB	URL	UPF
Nº cuestionarios	52	53	28	39

Total entrevistas realizadas a expertos, rectores y analistas universitarios: 11 en total.

El nuevo perfil del profesorado

A continuación presentamos un resumen de los datos obtenidos en la dimensión 5 sobre el perfil del profesorado universitario. Presentamos porcentaje de respuestas obtenidas en cada *ítem*, diferencias significativas respecto las variables de identificación (género, edad, experiencia docente, cargos, categoría, universidad, área de conocimiento) respecto la columna A (como opinan que es en la actualidad) y la columna B (como opinan que debería ser en el futuro) y los *gaps* más considerables entre ambas columnas.

Existe poca dispersión entre los datos obtenidos en las dos situaciones (presente y deseable) como resultado de las respuestas de los profesores al cuestionario en la dimensión 5 (Perfil del profesorado).

Por lo que respecta a la media, la media deseada (columna B) es en general superior a la media de la situación actual (columna A), excepto en los siguientes ítems: 5.1 (la función de profesor es transmitir contenido); ítem 5.7 (Todos los alumnos deben llegar a dominar los mismos contenidos) e ítem 5.10 (Los profesores de mi departamento trabajan de manera aislada).

Las diferencias entre medias superior a 1 se halla en los ítems 5.2 (La función del profesor es facilitar los aprendizajes); 5.3 (El profesorado contribuye a la transformación de la sociedad, construyendo y seleccionando el contenido a partir de la reflexión crítica y aportaciones de los estudiantes); 5.6 (El conocimiento disciplinario se reconstruye con la aportación de las nuevas generaciones) y 5.12 (La compenetración entre el profesorado del área o unidad es muy grande).

Se observan diferencias significativas en la *variable género*. Mujeres y hombres difieren en la afirmación que la situación deseable fuera que todos los alumnos llegaran a dominar los mismos contenidos (ítem 5.7). Asimismo, discrepan en que la compenetración en el área o unidad sea grande (ítem 5.12).

Curiosamente no han aparecido diferencias significativas en la *variable edad*, pero sí en la variable *experiencia docente*. En el ítem 5.4, los profesores de entre seis y 15 años de experiencia, a diferencia del resto, creen que en la actualidad el docente promueve poco el rigor científico a través del temario de la asignatura. También los profesores de entre seis a 15 años de experiencia se diferencia del resto en que el conocimiento disciplinario se reconstruye con las aportaciones de las nuevas generaciones (ítem 5.6). Los profesores de hasta cinco años de experiencia discrepan con los de seis a 15 en qué el objetivo de la docencia es la autorealización del alumno y no la acumulación de contenidos (ítem 5.8). Estos últimos puntúan menos en este ítem. El profesorado con menos de 5 años de experiencia se preocupa más por formar individualmente a los alumnos con razonamiento crítico (ítem 5.9) que el resto y opinan que en el futuro debería darse más. Los profesores de hasta cinco años de experiencia consideran, a diferencia del resto que en el departamento se trabaja de manera aislada (ítem 5.10). Los profesores de entre seis y 15 años afirman, a diferencia del resto, que en el departamento hay un mínimo de trabajo colaborativo pero debería existir más (ítem 5.11).

Se presentan diferencias significativas en la *variable universidad* en el ítem 5.2 (Facilitar el aprendizaje de los estudiantes); la URL dista del resto de universidades respecto la situación de futuro. Puede inducirse que la facilitación de los aprendizajes ya se da en el presente. El ítem 5.3 (construcción y selección del contenido a partir de la reflexión crítica y experiencias del alumnado), se da en el presente en mayor medida en la URL y la UPF que en la UAB y UB. Así lo demuestran las diferencias significativas (entre la URL y la UAB y UB; así como entre la UPF y la UAB). Existe poca negociación de contenidos (ítem 5.5) en la UAB a diferencia del resto de universidades, así como en la UB menos que en la URL. Los profesores de la UAB difieren con los de la URL en que el conocimiento disciplinario se reconstruye con las aportaciones de las nuevas generaciones (ítem 5.6). Lo mismo sucede con los de la URL y la UPF. Existen diferencias entre la URL (puntuación superior) y el resto de universidades en qué el objetivo de la docencia es la autorealización

del alumno y no la acumulación de contenidos (*ítem 5.8*). A diferencia de las otras universidades, la UPF afirma que el profesorado se preocupa menos por formar individualmente a los alumnos con razonamiento crítico (*ítem 5.9*). El contrario sucede con la URL quien puntúa por encima del resto. Finalmente, en lo que se refiere a la compenetración entre el profesorado del área o unidad (*ítem 5.12*), los profesores de la URL discrepan de los de la UB y URL. También en la UAB existe menor compenetración que en la UPF.

La variable *categoría profesional* en el *ítem 5.2* (Función de facilitar el aprendizaje de los estudiantes) entre titulares y catedráticos por lo que es. Respecto el *ítem 5.3* (construcción y selección del contenido a partir de la reflexión crítica y experiencias del alumnado), difieren los ayudantes/asociados y becarios de los titulares respecto cómo debería ser en el futuro (Los segundos creen que debería darse en menor grado). Los titulares y catedráticos difieren de los ayudantes/asociados y becarios en que debería existir una mayor negociación de contenidos entre estudiantes y profesores (*ítem 5.5*).

Los profesores que ostentan *cargos académicos* difieren de los que nunca han ocupado uno respecto el *ítem 5.5* (negociación de contenidos).

La variable *áreas de conocimiento* en lo referente al *ítem 5.3* (Construcción y selección del contenido a partir de la reflexión crítica y experiencias del alumnado) muestra diferencias significativas entre los profesores de Ciencias Sociales y Económicas, con los de Humanidades, Experimentales y Ciencias de la Salud. Los profesores de humanidades y filosofía opinan que debería darse mucha más negociación de contenidos entre estudiantes y profesores (*ítem 5.5*) que los profesores de Ciencias Experimentales e Ingeniería. Estos también difieren de los de Humanidades, Filosofía y Ciencias de la Educación en que el conocimiento disciplinario se reconstruye con las aportaciones de las nuevas generaciones (*ítem 5.6*). El profesorado del área de Ciencias de la Salud muestra mayor compenetración que el del resto de áreas de conocimiento.

La tabla que sigue a continuación muestra los porcentajes válidos de cada *ítem* de la dimensión:

Cómo opinas que es				5. Perfil del profesor universitario	Cómo opinas que debería ser			
1	2	3	4		1	2	3	4
6.3	34.6	45.3	13.8	5.1 La función más importante del docente es la transmisión del conocimiento disciplinario. El profesor es un académico, intelectual que procura que los estudiantes extraigan el máximo de información de su asignatura para disponer cuando sea necesario.	18.6	27.3	34.8	19.3
12.5	48.1	32.5	6.9	5.2 La función del profesorado es la de facilitar los aprendizajes de los alumnos. Destaca por su capacidad de reflexión en la acción, opina que una buena práctica profesional depende menos del conocimiento objetivo o de modelos rigurosos que de la capacidad de reflexionar antes de tomar una decisión, y esto es lo que intenta transmitir a sus alumnos.	2.5	7.5	32.9	57.1

■

EL CAMBIO DE CULTURA ORGANIZATIVA EN LAS UNIVERSIDADES

12.1	59.7	24.2	4	5.3 El profesorado contribuye a la transformación de la sociedad, construyendo y seleccionando el contenido cultural a partir de la reflexión crítica y de las experiencias de aprendizaje vividas por el alumnado. Esto permite un dominio sobre la asignatura y abrir posibilidades de cambio.	2.6	11.3	37.1	49
6.3	30.8	51.6	11.3	5.4 El docente es un profesional que promueve el rigor científico y la eficiencia en el tratamiento del temario.	3.1	5	36.3	55.6
57.8	31.7	7.5	3.1	5.5 Los contenidos de la asignatura se seleccionan a partir del debate y la negociación entre el profesorado y el alumnado. El profesorado cree que lo más importante son los alumnos y, por tanto, procura centrar el <i>currículum</i> de la asignatura en sus intereses y capacidades de acuerdo a la realidad del momento, y no en la disciplina.	26.5	25.9	35.8	11.7
23.4	49.4	20.1	7.1	5.6 El conocimiento disciplinario se reconstruye con las aportaciones de las nuevas generaciones. El profesor mantiene en interrogación constante su actividad y los propios protagonistas para ofrecer un contenido que forme a los alumnos para resolver los problemas de su tiempo.	2.6	10.3	45.8	41.2
15.4	37.6	36.9	10.1	5.7 Todos los alumnos tienen que llegar a dominar los mismos contenidos culturales; por eso la responsabilidad del docente es transmitir unidireccionalmente el conocimiento de la materia.	42.1	38.2	14.5	5.3
22.9	55.2	16.6	5.1	5.8 El objetivo de la docencia es la autorealización del alumno, no la acumulación de contenidos. La formación humanística y cultural del alumno es tanto o más importante que la especialización en un área de conocimiento.	6.9	25.2	43.4	24.5
24	46.1	20.8	9.1	5.9 El profesorado se preocupa por formar individualmente a los alumnos con razonamiento crítico, capaces de mejorar y hacer crecer positivamente su sociedad.	3.2	8.2	32.9	55.7
13.9	25.9	36.7	23.4	5.10 La mayoría de profesores trabajan de forma aislada. La universidad dispone la estructura pero cada profesor se autogobierna y toma las decisiones respecto la asignatura o asignaturas que enseña.	41.5	30.8	16.4	11.3
12.6	23.9	44.7	18.9	5.11 Hay un mínimo trabajo colaborativo entre el profesorado del área o unidad. La libertad de cátedra permite que cada profesor tenga independencia para decidir qué quiere priorizar, pero con una mínima coordinación.	15.1	19.5	37.1	28.3
29.5	34.6	28.8	7.1	5.12 La penetración entre el profesorado es muy grande y se trabajan periódicamente aquellos temas que afectan a todo el colectivo.	0.6	7.0	37.3	55.1

Datos estadísticos de los estudiantes sobre la dimensión “perfil del profesorado”

Los resultados obtenidos en esta dimensión no presentan gran dispersión, tan solo hay que destacar una desviación típica mayor que 1 en los *ítems* 5.1 (La función más importante del docente es la transmisión del contenido disciplinar) y 5.6 (Todos los alumnos deben llegar a dominar los mismos contenidos culturales) concretamente en la columna B o la que venimos denominando como situación deseada.

Por lo que se refiere a la media hay que apuntar, como primer rasgo revelador, que la media deseada siempre está por encima de la media de la situación actual, por lo que podemos deducir que esta es una dimensión en la que se debe innovar si queremos acercarnos a la situación deseada. Matizar que los *ítems* donde se produce una mayor diferencia son el 5.2 (La función del profesorado es facilitar los aprendizajes del alumnado), el 5.3 (El profesorado contribuye a la transformación

de la sociedad, construyendo y seleccionando el contenido cultural a partir de la reflexión crítica y de las experiencias vividas por el alumnado) y 5.5 (Los contenidos de la asignatura se seleccionan a partir del debate y la negociación entre el profesor y el alumno). Destacando asimismo como media más alta la situación deseada del ítem 5.2.

Se advierten, asimismo, diferencias significativas en la variable *género* del ítem 5.5 en la columna de la situación deseada, siendo el género femenino el que puntúa más alto. Se observan diferencias significativas en la variable *edad* del ítem 5.6 en la columna de la situación deseada, siendo los alumnos más jóvenes los que puntúan más alto. Curiosamente no se observan diferencias significativas en ninguno de los ítems de la dimensión de la variable *participación en órganos de gobierno*. Se distinguen también diferencias significativas en la variable *ciclo educativo* de los ítems 5.4 (El docente es un profesional que promueve el rigor científico y la eficiencia en el tratamiento del temario de la asignatura), 5.5 y 5.6. En el primer caso (ítem 5.4) los estudiantes de primer ciclo puntúan la situación actual más alta que los de segundo ciclo. En el segundo caso (ítem 5.5) la situación es a la inversa los estudiantes de segundo ciclo puntúan la situación deseada más alta que los de primer ciclo. Y por último en el ítem 5.6 nos encontramos con que los alumnos de primer ciclo vuelven a puntuar más alto que los de segundo ciclo por lo que se refiere a la situación deseada (columna B). Finalmente distinguimos diferencias significativas en la variable *universidades* en los ítems 5.2 y 5.4 (columna A), 5.5 (columna B) y 5.6 (en ambas situaciones). Los valores obtenidos en la columna de la situación actual del ítem 5.2 manifiestan que la URL puntúa más alto el cuestionario que el resto de las universidades. Mientras que el ítem 5.4 nos muestra que la URL y la UPF puntúan más alto que la UAB. Sin embargo los datos del ítem 5.5 muestra diferencias significativas en la situación deseada. Concretamente la UAB y la UB puntúan más alto que la UPF. Por último en el ítem 5.5 según los datos de las puntuaciones de la situación actual, la UPF puntúa más alto que el resto de las universidades, mientras que en la situación ideal la UAB y la UPF puntúan por encima de la UB.

Por lo que se refiere a otros criterios es lógico (en las medias globales también son los ítems donde se producen más diferencias) encontrar en los ítems 5.2, 5.3 y 5.5 una diferencia mayor a 1 entre las medias de prácticamente todas las variables del ítem entre la situación que se opina hay en la actualidad y la situación deseada.

La tabla que sigue a continuación muestra los porcentajes válidos para las respuestas de los estudiantes en cada ítem de la dimensión:

Como opinas que es					Como opinas que debería ser			
1	2	3	4	5. Perfil del profesor universitario	1	2	3	4
7,6	37,8	43,6	10,5	5.1 La función más importante del docente es la transmisión del conocimiento disciplinario. El profesor es un académico, intelectual que procura que los estudiantes extraigan el máximo de información de su asignatura para disponer cuando sea necesario.	12,2	12,8	21,5	51,7

■

EL CAMBIO DE CULTURA ORGANIZATIVA EN LAS UNIVERSIDADES

17,4	40,7	37,2	4,7	5.2 La función del profesorado es la de facilitar los aprendizajes de los alumnos. Destaca por su capacidad de reflexión en la acción, opina que una buena práctica profesional depende menos del conocimiento objetivo o de modelos rigurosos que de la capacidad de reflexionar antes de tomar una decisión, y esto es lo que intenta transmitir a sus alumnos.	0,6	00	24,4	75
22,7	47,1	21,5	4,7	5.3 El profesorado contribuye a la transformación de la sociedad, construyendo y seleccionando el contenido cultural a partir de la reflexión crítica y de las experiencias de aprendizaje vividas por el alumnado. Esto permite un dominio sobre la asignatura y abrir posibilidades de cambio.	1,7	4,7	30,2	57,6
5,8	44,8	40,1	7	5.4 El docente es un profesional que promueve el rigor científico y la eficiencia en el tratamiento del temario de la asignatura.	2,3	15,7	34,9	44,8
61	29,1	7,6	1,7	5.5 Los contenidos de la asignatura se seleccionan a partir del debate y la negociación entre el profesorado y el alumnado. El profesorado cree que lo más importante son los alumnos y, por tanto, procura centrar el <i>currículum</i> de la asignatura en sus intereses y capacidades de acuerdo a la realidad del momento, y no en la disciplina.	5,2	9,9	37,2	47,1
15,1	36	39,5	8,1	5.6 Todos los alumnos tienen que llegar a dominar los mismos contenidos culturales; por eso la responsabilidad del docente es transmitir unidireccionalmente el conocimiento de la materia.	30,8	17,4	23,8	27,3

Si realizamos una comparación de resultados entre el colectivo docente y el alumnado veremos que están de acuerdo que en la actualidad la transmisión de contenido disciplinario se da en gran medida, y ambos colectivos opinan que en el futuro los profesores deberían procurar transmitir la información a los estudiantes a través de metodologías más diversas.

A		5. Perfil del profesor universitario	B	
Media Prof.	Media Alum.		Media Prof.	Media Alum.
2.66	2.57	5.1 La función más importante del docente es la transmisión del conocimiento disciplinario. El profesor es un académico, intelectual que procura que los estudiantes extraigan el máximo de información de su asignatura para disponer cuando sea necesario.	2.55	3.15
2.34	2.29	5.2 La función del profesorado es la de facilitar los aprendizajes de los alumnos. Destaca por su capacidad de reflexión en la acción, opina que una buena práctica profesional depende menos del conocimiento objetivo o de modelos rigurosos que de la capacidad de reflexionar antes de tomar una decisión, y esto es lo que intenta transmitir a sus alumnos.	3.45	3.74
2.20	2.08	5.3 El profesorado contribuye a la transformación de la sociedad, construyendo y seleccionando el contenido cultural a partir de la reflexión crítica y de las experiencias de aprendizaje vividas por el alumnado. Esto permite un dominio sobre la asignatura y abrir posibilidades de cambio.	3.32	3.52
2.68	2.49	5.4 El docente es un profesional que promueve el rigor científico y la eficiencia en el tratamiento del temario de la asignatura.	3.44	3.25
1.56	1.5	5.5 Los contenidos de la asignatura se seleccionan a partir del debate y la negociación entre el profesorado y el alumnado. El profesorado cree que lo más importante son los alumnos y, por tanto, procura centrar el <i>currículum</i> de la asignatura en sus intereses y capacidades de acuerdo a la realidad del momento, y no en la disciplina.	2.32	3.27

2.42	2.41	5.7 Todos los alumnos tienen que llegar a dominar los mismos contenidos culturales; por eso la responsabilidad del docente es transmitir unidireccionalmente el conocimiento de la materia.	1.83	2.48
------	------	---	------	------

Profesores y estudiantes apuntan que se facilitan de forma moderada los aprendizajes aunque ambos coinciden que en el futuro debería darse mucho más ese rol facilitador. Concretamente los estudiantes muestran esa función como la más deseable en el futuro.

Ambos colectivos coinciden que el profesorado contribuye poco en la actualidad a la transformación de la sociedad construyendo y seleccionando el contenido cultural a partir de la reflexión crítica, y también coinciden al afirmar que desean que exista más reflexión a partir de las vivencias de los estudiantes.

Se está bastante de acuerdo que el docente es un profesional que promueve el rigor científico y la eficiencia y que en el futuro debería promoverse aún en mayor medida.

Respecto la selección y negociación de contenidos entre alumnado y profesorado, el profesorado cree que hay poca atención a los intereses del alumnado acerca del *currículum*. No obstante, tampoco cree que el futuro debiera darse más oportunidades al estudiante para seleccionar aspectos del *currículum*. Los estudiantes, en cambio, opinan que deberían tenerse mucho más en cuenta sus intereses y capacidades.

Profesores y estudiantes están bastante de acuerdo al afirmar que todos los alumnos deben dominar los mismos contenidos culturales y que esto debe mantenerse en el futuro. Finalmente destacamos que los estudiantes piensan que sería preferible más atención a la diversidad.

De las entrevistas realizadas podemos concluir que el tradicional papel del profesor, entendido como transmisor de su conocimiento, tiene que cambiar. Con esta afirmación están de acuerdo todos los entrevistados de la investigación. La responsabilidad como docente no sólo le obliga a enseñar, sino que tiene que lograr que los estudiantes aprendan. Tugores al respecto opina que “hace falta hacer una transición del profesor transmisor de conocimientos a que sea un tutor de los procesos de aprendizaje de los alumnos” y Gallifa afirma que “deberíamos ir hacia una universidad más centrada en el aprendizaje, a un aprendizaje integral”. Gassiot cree que el profesorado tiene que hacer suyo el lema del *servum servorum alumni*, es decir, ir allí donde los estudiantes tienen dificultades y ayudarles a avanzar. Para ello, el profesor tiene que “motivarlos, transmitir entusiasmo y eso se puede conseguir haciéndole ver que les puede hacer descubrir cosas nuevas”. Ahora bien, cambiar los hábitos de colectivos importantes de profesores es complicado. Gallifa cree que, en particular, “cambiar el hábito de pensar que es el profesor quien tiene el conocimiento, y que el alumno lo tiene que adquirir justamente del que tiene el profesor no es fácil, porqué siempre hemos tendido a reproducir los modelos con los cuales hemos aprendido”.

Pascual sugiere que se debería definir una carrera docente. Nosotros nos preguntamos: esta carrera, ¿la tienen que seguir todos los profesores de universidad? ¿o es bueno que haya perfiles cada vez más diferenciados? Gallifa cree que todos

los perfiles son necesarios: “tampoco le podemos pedir a un profesor que está sobre todo obsesionado por la investigación y que es un gran investigador, que haga lo mismo que uno que tiene mucha vocación por atender a los estudiantes y en cambio hace muy poca investigación”. Ramió también coincide en que: “no está claro que todos los profesores se puedan dedicar muy bien a la docencia y a la investigación de calidad, porque los profesores tienen que hacer muchas cosas”. En cambio, para C. Solà un buen profesor “tiene una actividad de investigación simultánea, que puede o no estar vinculada a las materias que enseña, pero que contribuye a transmitir a los estudiantes una actitud o espíritu de descubrimiento”, si bien la dedicación a una u otra no tiene que ser la misma ni se mantiene con la misma intensidad a lo largo de la vida de un profesor.

En relación a la formación pedagógica del profesorado, Rauret opina que “uno de los puntos más débiles que tenemos en la enseñanza universitaria no está en los conocimientos de los profesores sino en las metodologías docentes que no han ido evolucionando. Un profesor tiene que ser una persona que sea capaz de hacer investigación y que sea capaz también de innovar en docencia, que sea capaz de enseñar de otra manera y que esté seguro de que los estudiantes aprenden”. Michavila también está de acuerdo con que un profesor universitario “se forma razonablemente en cuanto a conocimientos, en el momento actual, en los programas de doctorado”, pero que mantiene un grave déficit en metodología educativa y pedagogía universitaria en general, por lo que en este sentido son unos *amateurs*. En consecuencia, hace falta una “perfección en didáctica para que aumente el rendimiento del profesor”. Ferraté dice que “nunca se han impartido, en general, en las universidades orientaciones sobre cómo aprende el estudiante”, por lo cual, “los profesores universitarios no están formados metodológicamente”.

La globalización a la que contribuyen las tecnologías de la información y la comunicación puede acarrear una fuga importante de alumnos hacia la formación virtual, a menos que las clases presenciales tengan algún valor añadido. Hasta ahora, “al profesor se le selecciona en función de una valoración más o menos acertada, al margen de sus conocimientos, de su sentido común, de su capacidad de ponerse a los estudiantes al lado y formarlos; y estamos demasiado acostumbrados a buscar una persona del entorno inmediato”. Lo apunta Ferraté, quien sugiere la búsqueda del profesorado en un entorno más universal y global.

F. Solà vaticina que ya en el presente y aún más en el futuro “el profesor no es ni será el único mecanismo a través del que el estudiante adquiera conocimiento. Por tanto, no todo se basará en la relación profesor-estudiante sino que el profesor será en algunos casos el director de orquesta de un conjunto de recursos que se ponen a disposición del estudiante. Y estos recursos son recursos digitales, son recursos de la biblioteca, son centros de recursos... son múltiples posibilidades de que el estudiante adquiera conocimientos a través de diferentes fuentes”.

De aquí a pocos años, en la universidad primará el conocimiento, su substrato más importante, y no el Plan de estudios. F. Solà confirma que “la docencia virtual terminará configurando un nuevo modelo de universidad, una nueva manera de enseñar, unos nuevos profesores que terminarán haciendo las cosas de forma muy diferente”. Supondrá dejar de pensar en un público local e inmediato y dejar de

pensar en asignaturas impartidas por un único profesor sino por profesores de la misma o diferente universidad.

Gallifa añade que “las NTIC entran muy bien en la universidad y ayudan mucho al profesor en el papel de comunicarse más con los estudiantes”. Las nuevas tecnologías favorecerán una relación profesor-estudiante más individualizada, “relación que escapa estrictamente a un proceso de transmisión de conocimientos en sentido estricto, es decir, un traspaso de experiencia, de manera de hacer, de visión de las cosas...” , por tanto, se logrará una formación más integral del estudiante. Michavila coincide en decir que “la introducción de las nuevas tecnologías de la comunicación, como herramientas de trabajo en el mundo de la enseñanza en general, y en particular el universitario, tiene que revolucionar totalmente el papel nuestro como profesores”.

Para finalizar con esta dimensión, aportamos como conclusión que: si bien pueden existir tantos perfiles de profesores como sujetos docentes en la universidad, es cierto que los estudios sobre las concepciones y estrategias que estos docentes usan permiten establecer algún tipo de clasificación. Aquí hemos considerado tres tipologías de profesor: el profesor como transmisor de contenidos, el profesor como facilitador de los aprendizajes y el profesor como reflexivo crítico.

En este sentido, en lo relativo a la función del docente, los profesores y expertos encuestados consideran que la transmisión del contenido disciplinario y la función de facilitar los aprendizajes de los estudiantes se da de manera moderada en la universidad. Existe bastante acuerdo que la primera debiera darse, también moderadamente, pero en menor medida en el futuro, y que la función de facilitación debiera darse en mayor frecuencia. Los estudiantes aclaman una docencia menos centrada en la transmisión de contenido, aunque desean terminar los cursos bien documentados.

La única universidad del estudio que se diferencia del resto en esta última afirmación (lo que debiera ser en el futuro) es la Universitat Ramon Llull puesto que las prácticas habituales de sus docentes ya contemplan la facilitación de los aprendizajes de los estudiantes. También aparecen diferencias significativas entre los titulares y catedráticos respecto de cómo se da la facilitación. Estos últimos, a diferencia de los titulares, consideran que se da en mayor grado.

Los profesores opinan que se contribuye de manera moderada a la transformación de la sociedad construyendo y seleccionando el contenido cultural, a partir de la reflexión crítica y de las experiencias de aprendizaje vividas por el alumnado. Opinan que debería darse en muy mayor medida. También, existen diferencias significativas entre los profesores ayudantes/asociados y becarios y los profesores titulares; los primeros opinan que el escenario docente futuro debería considerar más reflexión crítica en el aula. Los docentes también creen que esta reflexión crítica y contribución a transformar la sociedad se da mucho menos en ciencias sociales y económicas que en humanidades, experimentales o ciencias de la salud.

Por lo que se refiere a la *disciplina*, los profesores opinan que se promueve bastante el rigor científico y la eficiencia en el tratamiento del temario, pero que debería promoverse en muy mayor grado. Cabe destacar la opinión de los profesores que tienen de seis a 15 años de experiencia que, a diferencia del resto, piensan que se da en mucha menor medida.

Hay poco acuerdo entre los profesores sobre la selección y negociación de los contenidos de la asignatura con los estudiantes, pero existe mayor unanimidad respecto cómo debería ser en el futuro. La UAB se diferencia del resto de universidades al afirmar que el estudiante tiene poco criterio en la selección de contenido. En cambio en la URL, a diferencia de la UB, existe negociación con los estudiantes. Los ayudantes, asociados y becarios, a diferencia del resto de profesorado titular y catedrático, y los profesores que no han ostentado ningún cargo académico opinan que debería darse en mayor medida. Finalmente los profesores de Ciencias experimentales e ingenierías, a diferencia de los de Humanidades y Filosofía, no creen que los estudiantes debieran tener demasiado protagonismo en la selección de contenidos de las materias.

Por el contrario, los estudiantes consideran que deberían tenerse más en cuenta sus intereses y participar en mayor grado en la selección de contenidos.

Hay un moderado acuerdo entre los profesores sobre la aportación de las nuevas generaciones en la reconstrucción del conocimiento disciplinario. Pero existe mucho más acuerdo respecto de la situación deseable en el futuro. La diferencia entre las medias obtenida entre la situación actual y la deseable es de 1.14. La opinión de los profesores de hasta 35 años de edad es diferente a los de 36 a 50 años; los primeros consideran que la aportación de las nuevas generaciones de estudiantes es poca. Por universidades, existen diferencias entre la URL y la UAB y UPF. En la primera se tiene más en consideración. Curiosamente, los de ciencias experimentales e ingenierías opinan que las nuevas generaciones contribuyen más a la reconstrucción del conocimiento que en las áreas de Humanidades y Filosofía y que en Ciencias de la Educación.

En cuanto al objetivo de la docencia, los profesores muestran moderado acuerdo al considerar que todos los alumnos llegan a dominar los mismos contenidos culturales, pero existe aún menor unanimidad respecto cómo debería ser en el futuro. Los profesores, a diferencia de las profesoras, creen que en el futuro todos deben dominar los mismos contenidos.

Hay moderado acuerdo entre los profesores que el objetivo de la docencia es la autorealización del alumno y no la acumulación de contenido, si bien existe bastante mayor unanimidad respecto cómo debería ser en el futuro. Las diferencias entre los profesores menores de 35 años y los de 36 a 50 años de edad se deben a que los segundos creen que se contempla poco la autorealización del alumno y mucho la acumulación de contenido. Los de la URL, a diferencia de las demás universidades, piensan lo contrario.

También hay moderado acuerdo entre los profesores sobre la preocupación de preparar individualmente los alumnos con razonamiento crítico, aunque la situación deseable fuera otra. Los que tienen menos de cinco años de experiencia se diferencian del resto, porque apuntan que la situación actual es mucho mayor y sostienen que en el futuro sería deseable que fuera mayor. También existen diferencias significativas entre la UPF y la URL con la UAB y la UB. En estas dos últimas existe menor preocupación para preparar los alumnos individualmente.

Respecto el *trabajo colaborativo*, existe bastante acuerdo en que los profesores del departamento trabajan de manera aislada, pero que también existe un mínimo

de trabajo colaborativo entre los docentes del área o unidad. Muestran bastante unanimidad al pensar que en el futuro debería existir mayor colaboración. Los profesores con menos de 15 años de experiencia opinan que debería existir mucha más colaboración.

Existe un moderado acuerdo entre los profesores que opinan que el grado de compenetración del área o unidad es muy grande. Existe mucho más acuerdo respecto el futuro, donde la compenetración debería ser preferiblemente mayor. Las profesoras opinan, a diferencia de los hombres que la situación deseable fuera de más compenetración. Existen diferencias significativas entre la URL y la UB y UAB donde ya existe esta compenetración y también entre la UPF y la UAB donde en la UPF la compenetración también es mayor. Los profesores de Ciencias de la Salud difieren del resto y opinan que en su área de conocimiento, los profesores también están compenetrados.

Nuevas perspectivas en la enseñanza: metodología

A continuación presentamos un resumen de los datos obtenidos en la dimensión 6 sobre la metodología usada en las clases. Presentamos porcentaje de respuestas obtenidas en cada *ítem*, diferencias significativas respecto las variables de identificación (género, edad, experiencia docente, cargos, categoría, universidad, área de conocimiento) respecto la columna A (Como opinan que es en la actualidad) y la columna B (Como opinan que debería ser en el futuro) y los *gaps* más considerables entre ambas columnas.

Los resultados obtenidos de las respuestas del profesorado en esta dimensión presentan poca dispersión. Sólo en el caso *ítem* 6.10 (Se proponen y realizan proyectos que consideran más de una materia) se encuentra una desviación típica mayor que 1.

En general podemos decir que la opinión del profesorado es poco dispersa o bastante homogénea.

Por lo que se refiere a la media de la situación deseada es casi siempre superior a la media de la situación actual excepto en los ítems 6.1 (La clase magistral es la forma más utilizada para la transmisión del conocimiento) y 6.12 (La evaluación se efectúa a través de una prueba al estudiante donde éste debe demostrar si ha asimilado o no la materia de la asignatura).

A				6. Metodología	B			
1	2	3	4		1	2	3	4
3.6	22.4	35.1	38.8	6.1 La clase magistral es la forma más utilizada para la transmisión del conocimiento.	19.2	46.7	30.5	3.6
14.9	29.8	44.7	10.6	6.2 Paralelamente a las clases magistrales el profesorado utiliza otros recursos (debates, lecturas) para transmitir los conocimientos.	2.4	6.7	44.5	46.3
19.3	46.6	27.3	6.8	6.3 Se potencia que el estudiante se encargue de buscar información sobre la materia. Las clases presenciales también sirven para poner en común estas informaciones y debatir sobre ellas.	1.2	9.1	43.3	46.3

■

EL CAMBIO DE CULTURA ORGANIZATIVA EN LAS UNIVERSIDADES

35.6	43.6	14.1	6.7	6.4 Se fomenta el espíritu crítico y el intercambio de información mediante debates abiertos tanto en el aula como fuera de ella, utilizando las diversas técnicas que las redes de comunicaciones nos proporcionen: correo electrónico, chats, foros, listas de discusión, etcétera	2.4	13.3	34.3	.50
5	18.1	62.5	14.4	6.5 Lo más importante para el profesorado es tener un dominio básico y amplio de la materia.	6.1	17.0	53.3	23.6
3	22	55.5	19.5	6.6 El profesorado actualiza su conocimiento inicial a través de la lectura de escritos de otros especialistas.	0	4.8	41.9	53.3
5.6	27.8	53.7	13	6.7 El profesorado debe actualizar su conocimiento inicial a través de su experiencia y de su propia investigación.	0	4.3	41.9	53.3
7.4	35.8	35.8	21	6.8 El profesorado tiene la costumbre de realizar actividades prácticas para el desarrollo de la materia.	6	5.5	41.2	52.7
7.5	31.4	41.5	19.5	6.9 Se introducen prácticas en el aula que ayudan a entender y a consolidar los objetivos y contenidos propuestos.	1.9	3.1	42.6	52.5
35.4	31.7	19.9	13	6.10 Se proponen y realizan proyectos que consideran más de una materia.	1.2	9.1	39	50.6
22.2	40.7	29.6	7.4	6.11 La función evaluadora del profesorado ha cambiado sustancialmente hacia una función cada vez más cuestionada por el alumnado y por otras instancias académicas (órganos colegiados, unipersonales).	19.4	34.3	33.6	12.7
3.7	18.4	42.3	35.6	6.12 La evaluación se efectúa a través de una prueba al estudiante donde debe demostrar si domina o no la materia de la asignatura.	19.4	34.3	33.6	12.7
6.1	29.9	39.6	24.4	6.13 Para la evaluación se realiza una prueba a los estudiantes y la nota de esta se complementa con las diversas actividades que el estudiante haya realizado a lo largo del curso.	1.8	14.5	37.3	46.4
28.6	46	20.5	5	6.14 Para la evaluación se considera por igual el resultado del examen del estudiante como las otras actividades que este haya realizado a lo largo del curso.	14	27.4	36	22.6
32.3	50.9	15.5	1.2	6.15 La evaluación del estudiante se efectúa a través de los trabajos.	21.8	44.2	28.5	5.5
76.7	15.3	6.7	1.2	6.16 El estudiante realiza una autoevaluación razonada de la asignatura que ha cursado y negocia su nota con el profesor.	46.7	27.3	20.6	5.5

Se advierten diferencias significativas entre A y B respecto a las siguientes variables e ítems:

Variable / ítem	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7.	6.8	6.9	6.10	6.11	6.12	6.13	6.14	6.15	6.16
Género												A/B				
Edad				A												
Experiencia docente								B	A							
Universidad		A	A			B		A	A	A	A		A	B		A
Categoría	B		A												B	B
Cargos académicos	B												A			
Áreas de conocimiento		A	A / B	A / B	B	B	A	A	A	A / B	B	A/B	A/B	B	A/B	A/B

Como resumen general de esta dimensión, destaca el hecho que la universidad a la que se pertenece, junto al área de conocimiento, son variables cuyas medias

arrojan significación con respecto a todos los ítems de la dimensión 6 en el caso del área de conocimiento y a todos los *ítems*, menos el 6.1, 6.4, 6.5, 6.7, 6.12 y 6.15 en el caso de la universidad.

Todos los *ítems* presentan medias significativamente diferentes en función de algún colectivo. Diremos, por tanto, que esta dimensión es fundamental a la hora de explicarnos la opinión del profesorado y puede ser clave para la comprensión de la cultura universitaria.

Los resultados obtenidos de las respuestas de los estudiantes en esta dimensión presentan poca dispersión. Sólo en el caso *ítem* 6.13 (El estudiante realiza una autoevaluación razonada de la asignatura que ha cursado y negocia su nota con el profesor) de la columna B (la situación deseada) se encuentra una desviación típica mayor que 1.

En general, podemos decir que la opinión de los estudiantes es poco dispersa o bastante homogénea.

Por lo que se refiere a la media de la situación deseada, es casi siempre superior a la media de la situación actual excepto en los *ítems* 6.1 (La clase magistral es la forma más utilizada para la transmisión del conocimiento) y 6.9 (La evaluación se efectúa a través de una prueba al estudiante donde debe demostrar si ha alcanzado o no los objetivos de la asignatura) por lo que se deduce que en la mayoría de las preguntas formuladas la situación deseada no se ha alcanzado.

Los *ítems* siguientes se destacan por unos *gaps* (diferencias entre media de A y de B) considerables:

6.4. (Se fomenta el espíritu crítico y el intercambio de información mediante debates abiertos tanto en el aula como fuera de ella, utilizando las diversas técnicas que las redes de comunicación nos proporcionan: correo electrónico, chats, foros, listas de discusión, etcétera) se destaca porque la diferencia de medias entre A y B es de 1.43

6.7. (Se proponen y realizan proyectos que consideran más de una materia) que la diferencia es de 1.34 seguido de la

6.11 (Para la evaluación se considera por igual el resultado del examen del estudiante como las demás actividades que éste haya realizado a lo largo del curso) que es de 1.23.

6.13 (El estudiante realiza una autoevaluación razonada de la asignatura que ha cursado y negocia su nota con el profesor) con una diferencia (*gap*) de 1.18. Veamos esquemáticamente tales resultados:

A				6. Metodología	B			
1	2	3	4		1	2	3	4
7.6	13.5	36.3	42.7	6.1 La clase magistral es la forma más utilizada para la transmisión del conocimiento.	27.2	46.2	18.9	7.7
17.1	28.2	39.4	15.3	6.2. Paralelamente a las clases magistrales el profesorado utiliza otros recursos (debates, lecturas) para transmitir los conocimientos.	.6	9.6	38.3	51.5
20.1	35.5	32.0	12.4	6.3. Se potencia que el estudiante se encargue de buscar información sobre la materia. Las clases presenciales también sirven para poner en común estas informaciones y debatir sobre ellas.	1.2	8.9	48.5	41.4

EL CAMBIO DE CULTURA ORGANIZATIVA EN LAS UNIVERSIDADES

38.6	37.4	17.5	6.4	6.4. Se fomenta el espíritu crítico y el intercambio de información mediante debates abiertos tanto en el aula como fuera de ella, utilizando las diversas técnicas que las redes de comunicaciones nos proporcionen: correo electrónico, chats, foros, listas de discusión, etcétera.	1.8	5.3	49.4	43.5
8.8	26.3	36.3	28.7	6.5. El profesorado tiene la costumbre de realizar actividades prácticas para el desarrollo de la materia.	.6	1.2	32.2	66.1
7.7	31.5	39.3	21.4	6.6 Se introducen prácticas en el aula que ayudan a entender y a consolidar los objetivos y contenidos propuestos.	.6	2.4	24.4	72.6
33.7	39.9	19.0	7.4	6.7. Se proponen y realizan proyectos que consideran más de una materia.	3.1	6.8	42.9	47.2
18.1	44.5	29.7	7.7	6.8. La función evaluadora del profesorado ha cambiado sustancialmente hacia una función cada vez más cuestionada por el alumnado y por otras instancias académicas (órganos colegiados, unipersonales).	16.0	20.5	46.8	16.7
4.7	10.0	28.8	56.5	6.9. La evaluación se efectúa a través de una prueba al estudiante donde debe demostrar si domina o no la materia de la asignatura.	18.8	42.4	24.7	14.1
5.3	25.9	41.8	27.1	6.10. Para la evaluación se realiza una prueba a los estudiantes y la nota de esta se complementa con las diversas actividades que el estudiante haya realizado a lo largo del curso.	1.8	11.8	29.4	57.1
50.9	32.7	10.5	5.8	6.11. Para la evaluación se considera por igual el resultado del examen del estudiante como las otras actividades que este haya realizado a lo largo del curso.	9.4	15.9	45.9	28.8
45.0	43.2	11.2	.6	6.12. La evaluación del estudiante se efectúa a través de los trabajos.	8.9	18.3	59.8	13.0
				6.13. El estudiante realiza una autoevaluación razonada de la asignatura que ha cursado y negocia su nota con el profesor.				

Se advierten diferencias significativas en la columna A y B respecto a las siguientes variables e ítems:

	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7.	6.8	6.9	6.10	6.11	6.12	6.13
Género				B				B				B	B
Edad					A			A/B	B				
Participación en órganos de gobierno					B					B		A	A/B
Ciclo	A				A	A / B					A	B	B
Universidad		A		A / B	A	A	A		B			A/B	A

De ahí se deduce que la universidad de procedencia es una de las variables que expresa mayores diferencias en las respuestas.

Sólo se detecta una correlación entre la variable edad y la valoración de la columna B en el ítem 6.7 (se proponen y realizan proyectos que consideran más de una materia). Queda en el siguiente cuadro reflejada la comparación entre medias obtenidas por estudiantes y profesores:

Media prof.	Media alum.	6. Metodología	Media prof.	Media alum.
3.09	3.14	6.1 (6.1) ¹ La clase magistral es la forma más utilizada para la transmisión del conocimiento.	2.07	2.19
2.51	2.53	6.2 (6.2). Paralelamente a las clases magistrales el profesorado utiliza otros recursos (debates, lecturas) para transmitir los conocimientos.	3.41	3.35
2.22	2.37	6.3 (6.3). Se potencia que el estudiante se encargue de buscar información sobre la materia. Las clases presenciales también sirven para poner en común estas informaciones y debatir sobre ellas.	3.30	3.35
1.92	1.92	6.4 (6.4). Se fomenta el espíritu crítico y el intercambio de información mediante debates abiertos tanto en el aula como fuera de ella, utilizando las diversas técnicas que las redes de comunicaciones nos proporcionen: correo electrónico, chats, foros, listas de discusión, etcétera.	3.35	3.32
2.4	2.85	6.5 (6.8). El profesorado tiene la costumbre de realizar actividades prácticas para el desarrollo de la materia.	3.64	3.46
2.73	2.74	6.6 (6.9) Se introducen prácticas en el aula que ayudan a entender y a consolidar los objetivos y contenidos propuestos.	3.69	3.46
2.11	2.00	6.7 (6.10) Se proponen y realizan proyectos que consideran más de una materia.	3.34	3.39
2.22	2.27	6.8 (6.11) La función evaluadora del profesorado ha cambiado sustancialmente hacia una función cada vez más cuestionada por el alumnado y por otras instancias académicas (órganos colegiados, unipersonales, ...).	2.64	2.40
3.10	3.37	6.9 (6.12) . La evaluación se efectúa a través de una prueba al estudiante donde debe demostrar si domina o no la materia de la asignatura.	2.34	2.48
2.82	2.91	6.10 (6.13) Para la evaluación se realiza una prueba a los estudiantes y la nota de esta se complementa con las diversas actividades que el estudiante haya realizado a lo largo del curso.	3.42	3.29
2.2	1.71	6.11(6.14) Para la evaluación se considera por igual el resultado del examen del estudiante como las otras actividades que este haya realizado a lo largo del curso	2.94	2.67
1.86	1.67	6.12 (6.15)La evaluación del estudiante se efectúa a través de los trabajos.	2.77	2.18
1.33	1.33	6.13 (6.16) El estudiante realiza una autoevaluación razonada de la asignatura que ha cursado y negocia su nota con el profesor.	2.61	1.85

La opinión de los expertos y responsables de universidad consultados, nos lleva a afirmar que hay una creciente sensibilización hacia la necesidad de cambiar *metodológicamente* la docencia universitaria. La concepción subyacente sobre la enseñanza universitaria frecuentemente se define por *el enseñar a aprender* como una necesidad de los estudiantes. Esta expresión es formulada por casi todos los entrevistados pero haría falta ver hasta qué punto responde a una profunda convicción. Como apunta F. Michavila, “hace falta hacer el tránsito de la enseñanza al aprendizaje pero acaban de decir esa frase y no dicen nada más y claro, esto es una cosa estéticamente bonita”.

La opción metodológica típica del profesorado universitario, la lección magistral, en que el profesor adopta el rol de transmisor de conocimientos, se considera caduca. En palabras de Tugores, “hay que pasar de un maestro de tarima a un tutor del proceso de aprendizaje de los estudiantes”; aunque, según Ramió, “la clase magistral continua siendo mayoritariamente utilizada y no sé si hay alternativas, tampoco”.

Respecto a la coordinación del profesorado y el trabajo en equipo, la opinión de los entrevistados está en la línea de suponer que es necesario estructurar el *currículum* de un determinado Plan de estudios conjuntamente. En palabras de Solà: “¿Qué ingeniero químico queremos formar? Es la pregunta que nos debemos hacer y a continuación distribuirnos el trabajo entre todos los profesores del departamento. Qué conocimientos y técnicas debe dominar al terminar la carrera”. El trabajo en equipo del profesorado no siempre se considera necesario. Tugores plantea la mayor o menor utilidad del trabajo en equipo en función de las áreas: “Yo no soy un forofo del trabajo en equipo. Hay áreas en que la elaboración de algún material puede requerirlo pero el trabajo en equipo por el trabajo en equipo no. Según en qué áreas el trabajo individual es difícilmente insustituible”.

Para Michavila, esta debería de estar marcada como obligación, no atada a la voluntad de la persona y, por tanto, se deberían especificar las horas dedicadas a la enseñanza, las de tutoría, las de coordinación, de trabajo en seminario, de programación, etcétera, y el resto de libre disposición. Lo cree así cuando dice: “los estudiantes son adultos, tienen que aprender más cosas que hace unos años, también les exigimos más. Pero para que su aprendizaje sea un éxito, es necesario que haya mucho más contacto entre los profesores”. Gallifa opina que no es cuestión de un cambio de perfil, sino que “el profesor que tenemos en las universidades tiene que ser el de una persona capaz de asimilar nuevos conocimientos, de ser creativa, de ser innovadora, de ser capaz de... y además, tiene que tener una cierta interacción con las otras personas”. Por tanto, la libertad de cátedra tiene que ser compartida, cosa que posibilitará “poder participar en el debate sobre los objetivos que tiene que tener la formación de los estudiantes, diseñar cual ha de ser este perfil de formación”, como declara Rauret. Para Ferraté, la libertad de cátedra es “la interpretación que le pueda dar una persona en el marco de una programación de los contenidos de una materia... pero la institución tiene que decir cuál es la orientación y luego departamentos y profesores tienen que seguir esta orientación global de la institución”.

Gallifa corrobora las opiniones previas “en un modelo tradicional de universidad de transmisión de conocimiento, trabajar en equipo, saber compartir ideas, tener iniciativa, es muy fácil... El trabajo en equipo no tiene que ser iniciativa de un profesor, si está en una facultad, pues es la facultad la que tiene un determinado planteamiento, una determinada visión de lo que tiene que ser la formación en aquella institución y la que aporta unos hábitos de trabajo en equipo y los profesores participan”.

Todos ven la necesidad de *formación metodológica del profesorado*, aunque con matices sobre la manera de llevarla a cabo. Así, Ferraté responde cuando se le pregunta si vería bien un programa de formación para acceder a la profesión: “sí, pero cuidado de no convertirlo otra vez en una norma demasiado tipificada. Acabaremos haciendo trampa y será un puro formalismo”.

La responsable de la Agencia de Calidad catalana manifiesta que ve necesario un servicio al alcance del profesorado, y llevar a cabo mucha innovación docente.

Gassiot también manifiesta la necesidad de adquirir o aumentar la didáctica para poder alcanzar el rendimiento docente necesario. F. Michavila incide en la

formación en tecnologías de la comunicación que se convierten, o se convertirán, en las verdaderas tecnologías educativas. Por último, Ramió considera que la formación metodológica puede tener una incidencia muy diferente en función del profesorado receptor; los que ya cuentan con unas habilidades comunicativas y de liderazgo no necesitan, mientras que otros profesores, incluso recibiendo formación metodológica, no cree que puedan superarse mucho. “El profesorado debería de formarse en pedagogía. Algunos ya hacen alguna cosa. Eso de habilidades como comunicador es como lo de liderazgo: sería muy fácil darles clase, por muchas clases de pedagogía que reciban puede ir bien. Pero después hay una parte del profesorado que serían negados siempre, que aunque les expliques, no tienen carisma, no tienen nada, sólo saben explicar, sería también una minoría. Después hay la gran mayoría que es la que lo hará mejor en la medida que les des más facilidades”.

Para finalizar queremos realizar algunas conclusiones acerca de esta dimensión 6 (Metodología):

En cuanto a la introducción de actividades, los resultados darían cuenta de una tendencia a la introducción de actividades prácticas para el reforzamiento de la enseñanza en el futuro.

En el ámbito de evaluación de los estudiantes, existe bastante homogeneidad entre los docentes, presentándose diferencias entre las medias similares en los *ítems* de la dimensión. Ahora, esta diferencia es en todos los casos menor a un punto, lo que indicaría que, si bien los profesores consideran cierto cambio futuro en materia de evaluación estudiantil, sus opiniones no varían de manera importante con respecto a la opinión que tienen de la situación actual. Los estudiantes están descontentos con la forma de evaluación actual y consideran que debería cambiar e incorporar muchos más elementos que el examen.

Conclusiones

Expertos, alumnos y profesores coinciden al afirmar que se debe aplicar una mayor variedad metodológica docente, disminuir la clase de tipo magistral y aumentar en metodologías que fomenten el espíritu crítico.

Expertos, alumnos y profesores coinciden al señalar como no deseable un profesor como un experto alejado de la realidad social y debe aumentar el número de actividades de tipo práctico que incorpora en su docencia.

Los estudiantes se muestran descontentos con los modelos evaluativos actuales, y consideran que se debe tender hacia la incorporación de muchos más elementos que el examen. El profesorado se muestra bastante de acuerdo con esta afirmación y éstos no quieren ser vistos sólo como acreditadores académicos.

La función primordial del profesor debe ser la de facilitador de los aprendizajes y constructor crítico del conocimiento coinciden expertos, alumnos y profesores.

La toma de decisiones sobre la selección y negociación de los contenidos de la asignatura se percibe de forma muy heterogénea en función del colectivo profesores o alumnos. Siendo más proclives a la selección-negociación los alumnos.

El profesorado opina que hay que tender a reestructurar el conocimiento disciplinar a partir de las aportaciones de las nuevas generaciones.

La baja coordinación del profesorado se percibe como aceptable, aunque consideran deseable una cierta mejora en este sentido.

El profesorado y el alumnado coinciden al afirmar que es preciso aumentar la presencia de las TIC en la tutoría, en la planificación didáctica y en la propia docencia.

Los expertos entrevistados pronostican que las TIC revolucionaran la propia configuración del proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad.

Las variables de identificación de los encuestados que mayores diferencias significativas presentan son el área de conocimiento y la universidad.