

# **INFORME DEL SEMINARIO SOBRE EL ESTUDIO INTERNACIONAL SOBRE ELEMENTOS BIOLÓGICOS EN LAS CRISIS DE LA JUVENTUD UNIVERSITARIA \***

## **1. INTRODUCCION GENERAL**

El principal objetivo del seminario fue preparar la segunda fase del estudio BIOS, considerado como una necesaria prolongación y extensión de la fase inicial hacia otros sectores más que al aspecto esencialmente biológico del malestar estudiantil.

El trabajo de los grupos fue organizado en esta forma para guiar a una serie de resoluciones. Los cuatro aspectos tratados fueron:

- 1) aspectos sicosomáticos de la vida estudiantil;
- 2) relaciones entre los estudiantes;
- 3) organización universitaria, y
- 4) el estudiante, la universidad y la sociedad.

El siguiente texto incluye, para cada uno de estos aspectos:

- una breve introducción;
- una lista de variables o cuestiones para ser analizadas,
- sugerencias y recomendaciones relativas a metodología.

En conclusión, se hacen unos cuantos comentarios generales.

## **2. FACTORES SICOSOMATICOS DEL MALESTAR ESTUDIANTIL**

### 2.1 Introducción

Estos factores pueden ser clasificados en dos categorías: factores internos y externos. Entre los “factores internos” pueden ser distinguidos dos aspectos:

- los biológicos, e.g. datos antropométricos, que indican el tipo de individuo.
- los clínicos.

### 2.2 Lista de cuestiones

2.2.1 Aspectos biológicos: Los considerados como principales fueron:

- factores metabólicos,
- balance hormonal,
- factores inmunológicos,
- factores sensoriales,
- problemas del sistema muscular,
- funciones del sistema nervioso.

---

\*Celebrado en la ciudad de Ginebra, Suiza, del 11 al 14 de diciembre de 1973.

### 2.2.2 Aspectos clínicos: Fueron considerados los siguientes:

- alergias,
- perturbaciones respiratorias,
- diabetes,
- perturbaciones visuales y auditivas,
- perturbaciones gastroentéricas, duodenitis, etc.,
- epilepsia,
- hiper e hipo-reactividad,
- diferentes síntomas clínicos de la somatización de estados mentales del estudiante,
- suicidio,
- sicosis,
- neurosis.

### 2.2.3 Factores externos:

- nutrición,
- trabajo,
- vida sexual,
- sueño
- alternación de la actividad física y mental,
- su combinación o exclusión recíproca, así como sus diferentes efectos compulsivos,
- tiempo de vida,
- movilidad,
- aprovechamiento del tiempo,
- aprovechamiento de las vacaciones,
- deporte,
- ejercicio físico regular,
- actividades manuales, artísticas o artesanales,
- tareas varias menudas,
- manías,
- drogas,
- viajes,
- cursos de vacaciones (en el extranjero),
- cambio de universidad,
- período de estudio en una universidad en otro país,
- períodos de estudio prácticos y obligatorios (en clínicas, para estudiantes de medicina; en la administración, para estudiantes de leyes; en escuelas, para futuros maestros; en lugares de construcción, para futuros arquitectos, etc.).

### 2.2.4 Ciclos vitales (endógenos y exógenos):

- las estaciones del año en relación con alergias,
- ciclo femenino,
- tiempo y clima,
- condiciones climatológicas periódicas,
- influencia del horario de la universidad, exámenes,
- ritmo diario.

### 2.2.5 Factores de tensión percibidos por el estudiante.

## 2.3 Problemas de método

El estudio profundo de problemas sicosomáticos hace un llamado en primer lugar para una campaña de educación sanitaria; el principal agente ejecutivo aquí debería ser el servicio médico universitario. A este respecto el trabajo y las investigaciones implícitas del Estudio BIOS asumen que el servicio médico universitario tradicional modificará su estructura y sus objetivos para convertirse en un servicio genuinamente dedicado al “bienestar y la salud del estudiante”. Los medios a emplear serían de este modo ampliamente incorporados a los servicios sanitarios universitarios (diferentes consultas preventivas y referencia de casos y exámenes), y estarían basados en el análisis clínico de laboratorio y se utilizarían cuestionarios y entrevistas. Las actividades podrían en general ser integradas en una amplia campaña informativa dirigida a los estudiantes y a las diferentes autoridades universitarias y a actividades adicionales de educación sanitaria, que podrían presentarse como un servicio en beneficio de los estudiantes.

Las clínicas para tratamientos y pacientes externos proveen otra fuente de información utilizable.

Se recomienda, además, que los datos recogidos en los cuestionarios circulados a los estudiantes sean sistemáticamente comparados con los obtenidos en otro cuestionario circulado al personal docente y administrativo de la universidad considerada. La lista de factores de naturaleza biomédica, como fue propuesta por el Simposio BIOS en enero de 1971 y utilizada en los cuestionarios empleados en Praga (Checoslovaquia), Vincennes (Francia) y cuatro universidades japonesas, podría ser utilizada como una base para establecer el pasado biomédico del cuestionario común. Estas series de cuestiones serán enmarcadas en la siguiente forma:

- 2.3.1 Un perfil biomédico detallado imparcial del estudiante para que pueda asignársele a un tipo dado sin ninguna duda.
- 2.3.2 Elementos estadísticos en la escala de una muestra completa, capaz de proporcionar detalles sobre el estado de salud del grupo de estudiantes considerado. Algunos aspectos biomédicos introducidos por el cuestionario de Buffalo (EUA) que demuestra estar significativamente correlacionado al malestar o agitación del estudiante podría suplementar esta lista de factores.

## 2.4 Recomendaciones con miras a superar el malestar del estudiante de origen o forma biomédica

Cualquiera que sea la importancia del problema biológico y/o médico, las considerables coacciones asociadas con el estado del estudiante y la excesiva dependencia que este estado implica en el material, campos ocupacionales y afectivos, no deben ser descuidados.

Parece que ya en esta fase un esfuerzo especial debería ser emprendido, hecho realmente, en el campo de la nutrición y en la respuesta médica a las necesidades específicas de la estudiante (contraceptivos, aborto, período prenatal, nacimientos) o de la pareja (adaptación de las condiciones de la universidad a la vida, responsabilidades y cargas de las parejas de estudiantes con niños).

## **3. RELACIONES ENTRE EL ESTUDIANTE Y SUS COMPAÑEROS EN DIVERSOS GRUPOS DE ESTUDIANTES**

### 3.1 Introducción

Una vez que el cuestionario de identificación personal ha colocado adecuadamente al estudiante, lo siguiente a considerar es que sea integrado a los diferentes grupos universitarios. Un cierto número de preguntas deberían hacerse con objeto de detectar y medir el grado de interés del estudiante en los diferentes grupos de estudiantes de los que puede formar parte. La lista y la naturaleza de estos grupos puede variar considerablemente de una universidad a otra.

### 3.2 Lista de cuestiones

Ya que hay una gran variedad de grupos a los que el estudiante puede unirse, un cuestionario, o puntos en el cuestionario general dedicados a este aspecto, debería tratar de descubrir el “grado y forma de la participación del grupo” (¿debería el estudiante conducirse como líder, en miembro activo o pasivo de tales grupos, etc. . .?).

3.2.1 Estos grupos podrían también ser identificados o colocados en orden, de acuerdo con sus fines o sus actividades:

- grupos deportivos, grupos culturales, sociedades amistosas,
- grupos étnicos regionales y nacionales,
- grupos religiosos, filosóficos y políticos,
- grupos de facultades, corporaciones o “sindicatos”, en donde los diferentes aspectos del trabajo universitario y vida estudiantil específicamente son evaluados y discutidos.

3.2.2 El cuestionario debería tratar de identificar y medir lo que el estudiante está buscando al unirse a los grupos. Debería unirse por un deseo:

- de evitar la soledad o de instruirse él mismo,
- de mostrar a otros su valía, disfrutar la relación social o compartir diversiones,
- de ser activo e influyente en la comunidad universitaria,
- de influenciar a las comunidades fuera de la universidad,
- por un mayor deseo de influenciar el mundo exterior cambiando la universidad,
- de las diversas opciones mencionadas, ¿cuál busca el estudiante? (o ¿con cuál se identifica?).

### 3.3 Método de estudio

3.3.1 Identificar los grupos en los que el estudiante participa actualmente (mediante preguntas cerradas y abiertas).

3.3.2 Medir su grado de participación en los diferentes grupos identificados: líder, activo, pasivo, dudoso, marginal, adicto, etc. . .

3.3.3 Ver qué correlaciones válidas pueden ser establecidas entre ciertas perturbaciones sicosomáticas o de equilibrio y su calidad de miembro de grupos específicos. Si tal correlación existe, investigar el efecto de cada grupo en el estudiante y posiblemente analizar el grupo como un todo.

3.3.4 Recabar información sobre las razones para la débil o no participación del estudiante en alguno de los grupos mencionados: falta de interés, fracaso al integrarse, obstáculos para la integración social considerada como “objetivo”. Tratar de correlacionar estos datos con los derivados de respuestas a preguntas estrictamente sicosomáticas.

### 3.4 Fórmulas y sugerencias para el futuro

3.4.1 Averiguar formas de integración de los grupos estudiantiles a la toma de decisión o a gremios deliberantes de la universidad.

3.4.2 Asegurar la participación práctica de los estudiantes en los diversos tipos de estudio que les conciernen.

3.4.3 Buscar por todos los medios dar ayuda financiera a los grupos estudiantiles con fines sociales dentro de la comunidad universitaria, por ejemplo, considerar la instalación y equipamiento por los mismos estudiantes de sus lugares para alojamiento, trabajo y reunión y la organización de sus actividades y diversiones en el tiempo libre colectivo.

- 3.4.4 Tratar de coordinar entre los diversos gremios universitarios y autoridades (estudiantes, profesorado, cuerpo médico, administrativo y técnico) todas las iniciativas liberales y generosas dirigidas al mundo fuera de la universidad, particularmente actividades sociales y/o problemas en su medio ambiente inmediato.

N.B. Es estrictamente necesario decir que ninguna perspectiva anticipada y terapéutica será prematura, si no imprudente, hasta que los factores y síntomas de la enfermedad hayan sido adecuadamente identificados, medidos e interrelacionados.

## 4. ORGANIZACION UNIVERSITARIA

### 4.1 Introducción

La universidad, como todos los establecimientos de enseñanza superior, es una institución social y debería estar considerada dentro del contexto de la sociedad de la cual forma parte, así como tomarse en cuenta todos sus elementos constituyentes: estudiantes, maestros, administradores, cuerpo técnico y otros. Aparte de su papel tradicional de adquisición y transmisión de conocimientos, los establecimientos de enseñanza superior tienen relaciones de interdependencia con las comunidades en las que están situadas, así como de una a otra. Consecuentemente, los recursos disponibles para las universidades deberían ser distribuidos de esta manera, y no solamente para facilitar el desarrollo intelectual y personal de los estudiantes sino también para ayudar a la solución, a través de la universidad, de los problemas de su comunidad, y esto debería ser considerado como una parte lógica e integrante del proceso general educativo.

Como en cualquiera otra comunidad, todos los miembros de la comunidad universitaria deberían estar dispuestos a participar en la determinación de objetivos globales y a tomar decisiones concernientes a los medios para lograr tales objetivos, en otras palabras, para participar en el “gobierno” de la universidad.

Las universidades difieren considerablemente una de otra en todo el mundo, así como los países en los que están situadas. Un establecimiento de enseñanza superior puede ser entendido únicamente en relación a su situación, su historia y características económicas, políticas y socioculturales de la sociedad de la cual forma parte.

En consecuencia, es probablemente imposible entender la “vida estudiantil” sin comprender al mismo tiempo su perpetua interacción con maestros, administradores y con todo lo que constituye el marco de trabajo de la universidad.

Un método especialmente fructífero para llegar a la comprensión de estos “sistemas dentro de los sistemas” es el análisis comparativo multinacional. Las organizaciones internacionales podrían, por consiguiente, jugar un papel particularmente importante proporcionando apoyo y consejos prácticos para tales estudios.

Probablemente será necesario, con objeto de aprender más en relación a la vida estudiantil considerada en este amplio contexto, redactar cuestionarios dirigidos a todos los miembros de la comunidad universitaria; encuestas entre los estudiantes, maestros y cuerpos administrativo y técnico, serán tal vez esenciales. Un interesante subproducto de encuestas de este tipo podría ser la identificación de los puntos de concordancia o de desacuerdo entre los diferentes grupos interesados.

Además, probablemente sería conveniente conocer qué idea tiene la universidad del mundo exterior: antiguos estudiantes, donadores de fondos, grupos que decidan el programa político de educación nacional y ciudadanos de la comunidad en la que está situada la universidad. Debería hacerse un esfuerzo no solamente para recopilar información demográfica pertinente por medio de cuestionarios, sino también para desarrollar técnicas de deslinde para definir las características del medio ambiente universitario, independientemente de aquéllas de las personas que contestan los cuestionarios.

Analizando las respuestas a los cuestionarios, la atención debería ser puesta no solamente en las diferencias entre estudiantes, maestros, administradores y otros tipos del cuerpo universitario, sino también en las diferencias entre las categorías de estudiantes, e.g., solteros o casados; nacionales o extranjeros; ya sea comenzando sus estudios o próximos a terminarlos; del sexo femenino o masculino; los que estudian en su ciudad o los que tienen que ir a otra parte para ingresar a la universidad; diferentes formas de vida, bien en sus negocios o con medios limitados; clase de carrera proyectada; diferencias de edad; tipo de nivel familiar; distribución de acuerdo con aptitudes, estudiantes extranjeros, etc.

#### 4.2 Lista de preguntas

Se ha decidido que los cuestionarios de la fase II de BIOS deberían convenir con los siguientes temas:

- ¿Qué facilidades son utilizables en la universidad para obtener y analizar información y opiniones de cada uno de los grupos interdependientes que forman la comunidad universitaria?
- ¿Qué servicios y programas son aprovechables para responder a las necesidades individuales de todos los estudiantes (atención médica, atención a la salud mental, planificación de carrera, ayuda financiera, actividades en tiempo libre, alojamiento, etc.), así como a las de categorías especiales como estudiantes con un trabajo, estudiantes extranjeros, estudiantes aventajados, etc? ¿Qué tan efectivos son estos servicios? ¿Cómo son informados los estudiantes de la existencia de los servicios aprovechables?
- ¿Cuál es la naturaleza de las relaciones entre la universidad y la comunidad circundante?
- ¿Cómo es organizada la universidad con miras a lograr sus fines y hasta qué grado es compatible esta organización con valores nacionales y filosóficos particularmente en el caso de países en desarrollo que recientemente han logrado su independencia?
- ¿Cuál es la naturaleza de las relaciones personales entre estudiantes; entre estudiantes y cuerpo docente; entre estudiantes y administradores, etc. . . ? ¿Hasta qué punto son satisfactorias estas relaciones?
- ¿Cómo distribuyen su tiempo los diversos grupos que forman la comunidad universitaria y hasta dónde están satisfechos con esta distribución?
- ¿Cómo lleva a cabo la universidad la autoevaluación y la revisión esencial de políticas y programas? ¿Cómo es valorado el trabajo del estudiante, maestro o administrador y hasta qué grado proporcionan satisfacción los métodos empleados?
- ¿Están adecuadamente preparados los estudiantes para integrarse a la comunidad universitaria y participar en la toma de decisión? ¿Cuáles son las condiciones que rigen el ingreso a la universidad? ¿Son totalmente razonables? ¿Tienen los aspirantes alguna idea de la vida estudiantil, de las aptitudes e intereses que deben tener para lograr éxito en sus estudios? ¿Cómo llegan a una decisión inicial respecto a su carrera y luego la modifican? ¿Conocen los aspirantes las oportunidades de empleo en los diferentes campos de actividad? ¿Qué válidas o no válidas razones dan para desear ingresar a una universidad? ¿Cuál es la probabilidad de éxito al término de los estudios de acuerdo con el campo escogido?
- ¿Cómo es valorado el progreso del estudiante? ¿Son considerados los exámenes como experiencia potencial de aprendizaje, como parte integrante del proceso educativo? ¿Hay algunos hechos que demuestren que los exámenes pueden alterar la tensión y perjudicar el cumplimiento? ¿Qué medios se utilizan para asistir al estudiante que no está desarrollando su capacidad o que no la desarrolla como debería? ¿Está basada la evaluación de los estudiantes en su comportamiento en situaciones de trabajo? ¿Considera la universidad el fracaso del estudiante como una razón para pensar que ha fallado en su labor y trata de aprender de tales fallas para reducir su frecuencia? ¿Hay algunos medios por los cuales los estudiantes pueden ayudarse entre sí para alcanzar un nivel satisfactorio?
- ¿Cuál es la naturaleza de la relación estudiante-maestro? ¿Es satisfactoria? ¿Estimula el desarrollo? ¿Qué parece prevenir o impedir el mejoramiento de la relación estudiante- maestro?

- ¿Cómo están formulados los reglamentos administrativos? ¿A qué grado la organización administrativa universitaria facilita o impide el proceso de aprendizaje, el mantenimiento de la moral, el desarrollo personal, la adquisición de actitudes favorables para con la universidad y la urgencia de aprender y adquirir conocimiento?
- ¿Cómo ayuda la universidad al estudiante que está considerando un cambio de planes respecto a su carrera? ¿ES difícil o fácil pasar de una facultad a otra, de un colegio técnico a otro, o de una universidad a otra?
- ¿Qué hace la universidad para prevenir, aparte de lo que hace para tratar los síntomas de indisposición, e.g. moral escasa, trabajo malo, etc...?
- ¿Cómo prepara la universidad al estudiante para entrar al mundo del trabajo, para casarse y tener niños, para cumplir sus deberes como ciudadano en la comunidad y para continuar educándose y progresando durante toda su vida? ¿Cómo están trabajando y combinando otras experiencias en un todo coherente? ¿Hasta qué grado el estudiante se forma una idea realista de la vida diaria de un graduado con instrucción profesional o técnica?
- ¿Es la relación intelectual entre enseñanza e investigación y la coordinación práctica de éstas, satisfactoriamente considerada por todos los concernidos?
- ¿Corresponde la duración del curso de estudio (la cual es frecuentemente aumentada sin una razón válida) a los requerimientos de la enseñanza? ¿Está bien planeada la distribución de la enseñanza en etapas o ciclos de duración variable, teniendo en mente las necesidades prácticas e intelectuales del estudiante y su necesidad de ser más o menos rápida y completamente integrada a la sociedad?
- ¿Corresponden las diversas asignaturas y enseñanzas técnicas a las necesidades de los estudiantes y de la sociedad?
- ¿Está adiestrado el cuerpo docente de manera que facilite las relaciones con los estudiantes?

## 5. EL ESTUDIANTE, LA UNIVERSIDAD Y LA SOCIEDAD

### 5.1 Introducción

Los dos grupos de trabajo percibieron que el verdadero concepto del malestar estudiantil exige un más completo examen y definición, y que debería ser ampliado. Fue acordado en general que el estudio BIOS debería primero aclarar los aspectos no políticos de la vida estudiantil. No obstante, uno de los grupos estuvo interesado también en el alcance político y las implicaciones de este malestar. Los grupos recomendaron que el estudio BIOS sea considerado como un trabajo científico con el fin de determinar un cierto número de relaciones entre el medio ambiente constituido por la sociedad y la vida del estudiante. Los grupos estimaron que cualquier estudio más completo no debería tomar en cuenta el comportamiento del estudiante como anormal a priori.

Con objeto de estudiar las relaciones entre el estudiante y la sociedad, debe ser investigada no solamente la actitud de los estudiantes hacia la sociedad, sino también la actitud de la sociedad hacia los estudiantes.

### 5.2 Lista de cuestiones

Esta lista proporciona los puntos y cuestiones que fueron juzgados como pertinentes por la sección de habla inglesa. Las letras C (cuestionario), E (entrevista) y A (archivo) indican las técnicas de muestreo sugeridas:

- Historia de la vida y características demográficas C E A
- Origen y posición social de la familia: conflictos dentro de la familia C E
- Tipo de familia y tamaño, por ejemplo: familia “extensa” o familia “nuclear” C E

- Creencias religiosas y costumbres: comportamiento político usual de la familia: por ejemplo, hábitos de votar C E
- Educación de los padres y nivel escolar. ¿De qué alcance es la elección de carreras por el estudiante?, ¿es influenciada aquélla por los padres? C E A
- ¿Bajo qué circunstancias fue tomada la decisión de aventurarse en estudios superiores? ¿Quién tomó la decisión? C E
- ¿Con qué frecuencia vuelve el estudiante con su familia? ¿Cuál es la naturaleza de su relación con sus padres? ¿Ritual, ocasional o regular? C E
- ¿A qué grado influencia la familia la selección del plan de estudios hecha por el estudiante? ¿Siguen los padres los esfuerzos y trabajo del estudiante? ¿Tratan de motivarlo? C E
- Tipos de alojamiento y reglas de residencia, e.g. habitaciones compartidas, visitas del sexo opuesto C E A
- Si el estudiante vive fuera del recinto universitario, ¿cómo describe el distrito en que vive? C E
- Origen de los recursos financieros del estudiante en cifras completas y porcentajes: becas, salarios, asistencia familiar C E y algunas veces A
- Las constantes actitudes políticas del estudiante y sus reacciones a acontecimientos nacionales o mundiales C E A
- ¿Hasta qué grado el estudiante está de acuerdo o en desacuerdo sobre política con:
  - sus padres,
  - sus condiscípulos,
  - sus amigos,
  - la opinión pública local,
  - el gobierno? C E
- Actitud del estudiante hacia las diversas características legales y tendencias sociales de su sociedad C E A
- ¿Bajo qué circunstancias el estudiante siente ese comportamiento violento que por parte de los estudiantes está justificado?
  - provocación externa (fuera del recinto universitario)
  - decisión interna arbitraria (dentro del recinto universitario)
  - solidaridad (mundial, nacional, local)
  - participación en política a largo plazo u otra acción conexas C E A
- ¿Se compromete el estudiante en un comportamiento violento como estudiante o como ciudadano? C E A
- ¿Es considerado el recinto universitario como un santuario? ¿Como un ghetto? ¿Qué opina el estudiante de la inmunidad universitaria? ¿Está en favor o en contra de la aplicación de leyes de orden en el recinto universitario? C E A
- Referente a drogas y alcohol, ¿el comportamiento del estudiante deriva de su propia comunidad? C E
- ¿Qué clases de droga son empleadas por los estudiantes?; ¿cuándo y en qué cantidades? C E
- ¿Usa drogas el estudiante dentro de un grupo? ¿Lo hace entonces para modificar las relaciones interpersonales dentro del grupo? C E

5.3 Sugestiones Abajo se dan unas cuantas sugerencias con relación a cuestiones que podrían ser sometidas a pruebas de control de no estudiantes:

- ¿Cuáles considera usted que deben ser las funciones de los estudios superiores? C E
- Reputación de los establecimientos universitarios C E
- ¿Qué tendencias políticas atribuye a la población estudiantil? C E
- ¿Hasta qué grado considera como legítimas las actitudes políticas y sociales que atribuye a la población estudiantil? C E

#### 5.4 Metodología

Un muestreo es un necesario pero incompleto instrumento metodológico. Un control sobre las actitudes de la sociedad hacia el estudiante y su forma de vida podría intentarse por medio de una encuesta a una población no estudiantil y por medio de entrevistas a personas que tienen contacto con la comunidad universitaria (personal de cafeterías, policías, etc. . . ). Las opiniones de los estudiantes de la comunidad circundante y sus miembros deberían examinarse y compararse con la imagen formada por la misma comunidad.

## 6. COMENTARIOS FINALES

6.1 El cuestionario debería proporcionar los comentarios que completen la posibilidad de someter sus propias sugerencias relativas a los métodos que deben aplicarse para tratar de superar los problemas que identifican. En general, esto debería hacerse insertando aquí y allá preguntas sobre temas libres, por ejemplo al final de cada sección.

6.2 Hasta donde sea posible, las encuestas deberían ser completadas por otros medios, e.g.:

- Entrevistas.
- Estadísticas reunidas en las universidades, por ejemplo estadísticas sanitarias, porcentaje de abandono de estudios, etc. . .
- Documentos clasificados, por ejemplo: declaraciones oficiales de los grupos estudiantiles, artículos periodísticos, declaraciones de administradores u organizaciones de maestros, colecciones de folletos, carteles, memorias, etc. . .
- Cada universidad participante en la segunda fase del proyecto BIOS debería ser apremiada para emprender, en su propio interés, estudios e investigaciones cuyos resultados suplementaran los de la encuesta. En otras palabras, todas las universidades participantes deberían emplear el mismo cuestionario pero, cuando fuera necesario, podrían recabar información por otros medios en situaciones y circunstancias especiales para ellas.

6.3 En cada universidad deberían tomarse medidas para asegurar que los estudiantes, ya sea individualmente o a través de sus diversas organizaciones, participen tan completamente como sea posible en todas las fases del trabajo de investigación: planificación del estudio, recopilación de datos y análisis, interpretación de los resultados.

6.4 Los responsables del proyecto BIOS deberían esforzarse por colocar la segunda fase dentro de un contexto histórico apropiado mediante el análisis de los muchos estudios de la vida estudiantil llevados a cabo en los últimos diez años, por la revisión de remedios para el malestar estudiantil que han sido ya propuestos y probados y tratando de descubrir las razones para el éxito o fracaso de estos remedios.

6.5 En particular, los responsables del proyecto BIOS deberían empeñarse:

- a) en conseguir los fondos necesarios para la segunda fase, y
- b) en erigir el tronco central con la labor de coordinación de diferentes estudios, trabajando y redactando el cuestionario, suministrando la manera de tratar los datos, asegurando la comunicación y aconsejando a los responsables de los diferentes estudios.

6.6 Debería hacerse un esfuerzo para obtener muestras tan amplias y representativamente como sea posible para la recopilación de datos. Una manera sería recopilar datos de todos los estudiantes que consultan el servicio médico durante un período bien definido. Un muestreo al azar podría también hacerse sobre la base de documentos que normalmente son hechos para todos los estudiantes, e.g. los resultados de exámenes médicos sistemáticos.