

RESEÑAS

CASTREJON DIEZ, JAIME et. al.

Planeación y Modelos Universitarios II. ANUIES, México, 1977.

Este segundo tomo sobre la Planeación y Modelos Universitarios la estructura del primer volumen presentando modelos de universidades extranjeras y analizando algunos aspectos de la Planeación Universitaria. En el primer tomo se analizaron las Universidades de Leningrado, la Central de Venezuela y la Sussex, se presentó la revisión sobre algunos conceptos de la Planificación Universitaria y un capítulo dedicado a destacar la importancia académica la Introducción de los troncos comunes en las Carreras Universitarias. En el segundo volumen se presentan los modelos de Organización Universitaria de China y Alemania, y los aspectos específicos se tocan sobre Planeación Universitaria son: Las técnicas cuantitativas en la Planeación Educativa, el Diseño del Curriculum y la Noción de Sistemas Abiertos en la Educación Superior.

1. LA UNIVERSIDAD EN LA REPÚBLICA POPULAR. CHINA

El sistema universitario chino hasta la primera Guerra Mundial fue una réplica de los sistemas norteamericano e inglés, donde se consideraba a las Universidades como centros de capacitación. Con el triunfo del Partido Comunista se inició una campaña para imprimir a la educación superior un sentido nacional y orientar las actividades universitarias hacia los nuevos objetivos del gobierno de la China Popular. Se buscó que la educación sirviera a la política de la clase trabajadora y se combinara con el trabajo productivo y para conseguirlo el Partido Comunista debería conducir la educación. Sin embargo, se presentaban en esa orientación tendencias diferentes ligadas directamente a los problemas de dirección de la República. Una facción veía en el modelo soviético una forma de buscar el desarrollo de China y anhelaba al mismo tiempo la excelencia académica. La otra facción, encabezada por Mao Tse Tung, quería la reducción de la carga académica y la combinación del estudio con el trabajo, pretendía introducir la Universidad en las comunas en las que los campesinos con experiencia se convertirían en profesores. Las dos facciones tuvieron un choque en 1966, de lo que resultó la Revolución Cultural.

La Universidad actual tiene como un antecedente necesario el esfuerzo realizado por el PC (Partido Comunista) en Yenán durante la guerra con Japón, para establecer un tipo de institución universitaria; los objetivos que se plantearon fueron los siguientes: 1) Fijar en lo político un Frente Nacional de Lucha contra el Japón; 2) Trazar desde el punto de vista militar la guerra ofensiva, y 3) Promover espiritualmente la tradición universitaria. La filosofía que lo sustentaba estaba basada en tres principios.- a) relacionar la teoría con la realidad; b) proponer pocos cursos pero todos esenciales, y c) realizar la enseñanza por medio del ejemplo. En base a estos objetivos y filosofía se diseñó la metodología y se estructuraron los cursos de manera que se combinaran el adoctrinamiento político y el análisis de la realidad a través de métodos políticos.

Desde el triunfo de la República, Mao Tse Tung y Liu Shao Shi representaban y defendían caminos diferentes para el establecimiento del socialismo. Las pugnas se hicieron evidentes en el terreno económico y político y afectaron también la educación. Esta lucha había de decidirse hasta la década de los 60, que culminó con la Revolución Cultural cuya última etapa se dio en mayo de 67 y decidió el apoyo a la política de Mao. En el ámbito educativo la Revolución Cultural se propuso la crítica total a Confucio, pues su filosofía establecía que la cultura y la educación eran el camino para obtener los puestos de mando, separando así el trabajo manual del intelectual. Este concepto Mao lo quiso destruir mediante la creación de escuelas de rehabilitación política, en las cuales el hombre debía reencontrar la satisfacción social en el trabajo manual y convencerse de que éste tiene el mismo valor que el trabajo intelectual.

Después de la Revolución Cultural las universidades chinas permanecieron cerradas hasta 1970 y se abrieron tentativamente en 1970 y 1971. Cambiaron los procedimientos y requisitos para la admisión,

el curriculum se hizo más compacto, se reorganizaron las facultades, se hizo un énfasis en el aprendizaje a través de la práctica y el estudio de problemas reales de la sociedad para ayudar a su resolución y finalmente se estableció un nuevo sistema de administración que combinaba los esfuerzos de profesionales con estudiantes soldados y trabajadores. La Revolución Cultural cambió totalmente la concepción tradicional de Universidad modificando totalmente sus estructuras: autoridades, maestros, alumnos y programas de estudio.

Cada centro de estudios adopta sus programas de estudio a las necesidades concretas de la comunidad de la cual forma parte. Sin embargo todas las universidades integran sus cursos en cuatro tipos de asignaturas: 1) La teoría política (formación ideológica para el fortalecimiento del socialismo; 2) El trabajo productivo; 3) La formación militar, y 4) Especialidades que responden al área de conocimiento lo que el estudiante va a prepararse, pero sobre todo a los requerimientos de la comunidad.

El sistema educativo chino ha logrado adecuarse con éxito a su realidad social y política. Y el capítulo termina diciendo que el modelo de universidad chino constituye el modelo adecuado para su sociedad, no para todos.

2. LA UNIVERSIDAD ALEMANA

El capítulo se inicia con una tesis (el concepto de educación y las nociones de aprender y enseñar aparecen como consecuencia de toda de la noción tradicional de educación en sí misma: la noción propia de formación social exige que el continuum sustentador de la educación se sedimente en la sociedad antes que en la escuela) Alemania Federal y sus puntos históricamente coincidentes en lo que denominana los autores: Naturaleza de una transición. Se describen, a continuación, algunas concepciones históricas sobresalientes acerca la función e importancia de la Universidad, desde las concepciones de Humboldt hasta las repercusiones de los movimientos estudiantiles de la década de los 60.

En un análisis en el que se comprenden aspectos de organización política, históricos, relaciones del federalismo con el provincialismo, principios deseados y observados, cuestionamientos sobre estructura, reforma, innovación, función y el quehacer de la Universidad, problemas de demanda estudiantil y su relación con las necesidades futuras del pueblo alemán, modelos universitarios y estructura universitaria, se describe la política educativa de Alemania Federal, que podría resumiese en la búsqueda de un Modelo de Universidad global integrada (Gesamthochschule) edificado a partir de conjuntos regionales de enseñanza superior, que permita crear un equilibrio a nivel regional respecto al reagrupamiento y a la desmembración. Este modelo prevé la presencia de formas de existencia e interacción que modificarán los valores sociales para redefinir nuevas prioridades que la sociedad deberá considerar.

Un segundo tema que se aborda es la forma como la alemana concibe el acto de hacer ciencia y los procesos para transmitir sus estructuras. Algunos aspectos relevantes son los siguientes: Los institutos y los establecimientos de investigación son apoyados fuertemente por los estados y la iniciativa privada, el gobierno federal generalmente apoya proyectos cortos de acción fundamentalmente de tipo tecnológico; - un objetivo prioritari es el de trabajar con las disciplinas científicas aplicando criterios de interpretación, lo cual constata que en la reforma innovadora es la investigación la que más pesa en relación a la docencia y a la administración: -se pretende unificar la investigación y la docencia en un enclave interdisciplinario que opere la selección de categorías compatibles para distinguir la producción del conocimiento, de su transmisión, su aplicación, su función y su evaluación; -la autonomía universitaria es una condición esencial para una actitud creadora, entroncada directamente en una política científica de crecimiento económico; -la ciencia no es la que origina las profundas transformaciones estructurales que derivan del proceso de desarrollo, de ahí que una sociedad para incorporar los insumos de la ciencia y de la tecnología dependa sobre todo de factores políticos, económicos y sociales.

Se podrá concluir que la universidad alemana “trabaja en la lucha por definir y encontrar el umbral del año 2000 sin políticas de emergencia y cargada de certidumbres proyectivas”.

3. TECNICAS CUANTITATIVAS EN LA PLANEACION EDUCATIVA

El objetivo de este capítulo es presentar un panorama a los tomadores de decisiones del potencial técnico que está a su alcance. El estudio se divide en tres partes:

- 1) Un esquema teórico del proceso de planeación;
- 2) La ampliación y orientación de los servicios educativos, y
- 3) El requerimiento de recursos humanos, físicos y financiera

Las partes que componen el Proceso de Planeación son: a) la definición de los objetivos institucionales b) la determinación de políticas c) la formulación de planes; d) el análisis de necesidades de recursos humanos; e) el diseño de estructuras organizativas adecuadas para la implementación de planes, y f) el control de esta implementación.

La planeación del proceso educativo comprende entre otros enfoques, la plantación por demanda social, la plantación de recursos humanos y el análisis de costo-beneficio aplicado a la educación. En el primero inciden diversos elementos que pueden agruparse en cuatro categorías: 1) los referidos al crecimiento de la población en niveles educativos anteriores; 2) los referidos a instituciones que ofrecen servicios semejantes en una misma región; 3) los referidos las características socioeconómicas del medio, y 4) los referidos a las actividades económicas asociadas al área de estudio correspondiente. Para estimar el crecimiento en algunas de las categorías señaladas se presentan varios modelos: los métodos de regresión lineal y múltiple un modelo probabilístico basado en las cadenas de Markov, la simulación de modelos, la dinámica de sistemas, el método Delphi.

La planeación de recursos humanos y el análisis de costo-beneficio- pretenden buscar y definir las relaciones que existen y/o deberían existir entre el sistema educativo y el sistema económico.

Para la utilización adecuada de los recursos se requiere conocer objetivos de la institución, identificar y evaluar los planes y programas con respecto al logro de los objetivos y definir los recursos que se necesitan para la implantación de los planes y programas. El capítulo presenta varios ejemplos, que pueden ser útiles para estimar el número de horas de enseñanza que se requieren para atender una población escolar, el número de profesores necesarios y cómo optimizar recursos (generalmente escasos).

La bibliografía que se presenta puede ser de suma utilidad para interesados en este campo de la plantación.

4. DISEÑO DEL CURRICULUM

En una primera parte se presentan algunas precisiones sobre lo que es el curriculum (conjunto de actividades, experiencias, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados para alcanzar los fines de la educación) y se contestan preguntas sobre quiénes deben planear el curriculum y qué es un diseño del currículum.

La organización curricular (estrategia para determinar objetivos, darles secuencia y continuidad e integrar a ellos los principios básicos del aprendizaje) requiere de una toma de posición entre las diferentes teorías psicológicas del aprendizaje (conductista, gestalt, del aprendizaje) de un conocimiento de la realidad social y de los objetivos específicos de una institución para poder elegir el tipo de organización curricular idónea a los fines que se pretenden.

La metodología para diseñar el curriculum requiere de un enfoque sistemático para lograr de manera más efectiva y eficiente los resultados educativos que se deseen. Las fases que comprende un modelo de diseño del curriculum son: a) Análisis; b) Diseño; c) Evaluación y d) Implementación. El análisis comprende lo siguiente: un conocimiento de la situación actual; una reconsideración, reformulación o

cambio de las metas y objetivos de la institución y finalmente la proposición de alternativas de solución para cada uno y en conjunto de los problemas detectados.

Las etapas del diseño que se consideran son las siguientes: 1) Formular metas generales del curriculum; 2) Secuenciar las metas generales anteriormente expresadas; 3) Toma de decisiones; 4) Enunciar los objetivos generales; 5) Secuenciar los objetivos generales enunciados en 4); 6) Derivar objetivos particulares; 7) Derivar objetivos específicos; 8) Desarrollar instrumentos de evaluación; 9) Seleccionar y producir los materiales de instrucción; 10) Seleccionar y producir los medios, y finalmente, 11) Elegir las estrategias implementación.

La evaluación comprende a todos y cada uno de los elementos que intervienen en el curriculum: el personal académico, el personal administrativo, el rendimiento de los estudiantes, los materiales y medios de instrucción utilizados y las instalaciones y medios de instrucción utilizados y las instalaciones y facilidades de la institución. Y puede realizarse una evaluación formativa y/o evaluación sumaria que intente obtener evidencia sobre todos los efectos de un conjunto de componentes o pasos del desarrollo de un sistema.

El último paso, la implementación, será tanto más fácil cuanto haya sido el grado de eficiencia logrado en los pasos anteriores. Generalmente en la implementación la atención se volcará en algunos puntos más prácticos.

En resumen, en la medida en que la naturaleza de individuos sea tomada en cuenta para el desarrollo del curriculum se estará trabajando para una sociedad más democrática y más preparada, intentando abordar la explosión del conocimiento de la era tecnológica y llegar a un mejor modo de vida.

5. LA NOCION DE SISTEMAS ABIERTOS EN LA EDUCACIÓN SUPRIOR

En este capítulo se presentan algunos de los principios fundamentales de la Teoría General de Sistemas y su importancia como un instrumento de análisis, regulación y control, para estudiar, prever y dirigir el comportamiento interno y externo de una organización y las relaciones mutuas entre sus elementos.

Sin embargo, el concepto de sistema se ha utilizado desde hace algunas décadas con un contenido diferente al que postula la Teoría General de Sistemas. Por ejemplo, para el Sistema Social se han adecuado modelos orgánicos y mecánicos que no son, actualmente, útiles para explicar el sistema sociocultural. Parsons define a la sociedad como un tipo especial de sistema, como uno de los subsistemas primarios del sistema humano de acción, siendo los otros el organismo conductual, la personalidad del individuo y el sistema cultural.

Después de caracterizar el sistema sociocultural como un sistema complejo con elementos interrelacionados, como un sistema abierto que mantiene intercambios o interrelaciones con otros sistemas y con el medio ambiente en general, como un sistema con una dimensión temporal y dialéctica, como sistemas que tienen inmanente el cambio que puede producirse por factores exógenos o endógenos, se enfoca el sistema educativo como un subsistema del sociocultural pero a la vez constituye un sistema en sí mismo, para terminar considerando en esta perspectiva general, la educación superior como un sistema abierto dentro del sistema educativo, capaz de integrar el desarrollo social y el aprendizaje planteando una estructura educacional que responda a las necesidades de una sociedad en cambio rápido y constante.

ROMUALDO LOPEZ ZARATE.