

RESEÑAS

PALLANN FIGUEROA, CARLOS. Bases para la administración de la educación superior en América Latina: el caso de México. México, Ediciones INAP, 1978, 177 pp.

La tesis central del libro es demostrar que la administración universitaria eficiente no constituye por sí misma un elemento decisivo para que la universidad supere su situación de disparidad y asincronía institucional. En tanto sistema abierto, la universidad necesita el curso externo e interno de otra diversidad de elementos situados en sus instancias externas e internas, y es a través del análisis de diversas instituciones, donde se constata, que principalmente son los factores externos e interinstitucionales los que han frustrado los intentos por mejorar la propia universidad, su organización y su administración.

El libro consta de dos partes, la primera integrada por los tres primeros capítulos que versan en la conceptualización teórica de la administración, y la segunda parte que consta de los tres últimos capítulos del libro, y en donde se analiza la administración universitaria mexicana.

En el primer capítulo se discuten dos posiciones teóricas de la administración- por un lado, se la considera una ciencia instrumental, con contenidos ideológicos neutros. Dicha conceptualización se ha aplicado en la propia administración universitaria latinoamericana. Sin embargo, el autor estima dos limitantes a este enfoque: el hecho de no tomar en cuenta el contexto social, económico y político de la universidad y por tanto la realidad en donde opera es distinta. Por otro lado, se la considera como producto de la super- estructura cultural de las sociedades latinoamericanas, y como integrante de procesos de transferencia tecnológica en los países denominados capitalistas dependientes.

El autor argumenta que estas dos concepciones deberían examinar el desarrollo nacional de estos países, englobándolos en el contexto capitalista, enfoque que denomina como científico y realista de la administración, cuyas consecuencias serían: en primer lugar, que los contenidos de la administración universitaria no son válidos para cualquier contexto y, en segundo lugar, la administración no es una ciencia instrumental. En el capítulo 11 titulado "Modelo actual de la universidad latinoamericana" se analizan los factores interinstitucionales, por ejemplo, el desequilibrio entre egresados y necesidades del desarrollo del país, la autonomía universitaria, la proliferación de instituciones de educación superior y los factores institucionales tales como: los desequilibrios entre aspectos cuantitativos y cualitativos en la universidad, la docencia tradicional, etc., que explican por qué la universidad latinoamericana se asineroniza y desiguala, y es el tradicionalismo la característica común en ellas y "aun cuando se establezcan sistemas de administración y planeación, muchas instituciones continuarán tomando decisiones al margen de ellos, desconociendo su propia existencia y guiándose por tanto, con criterios tradicionales".

En el capítulo III se lleva a cabo un análisis profundo de la autonomía universitaria, sus potencialidades, su relación con la administración, sus efectos, para luego estudiar los principios teóricos que orientan el proceso administrativo y la discrepancia que éste tiene con sus manifestaciones concretas en la administración universitaria, y así poder concluir que las innovaciones han tenido un destino formalista, conduciendo a las universidades a una situación que el autor califica de irracionalidad (por ejemplo, tener carreras y estudios profesionales prolongados, duplicación de medios y estructuras universitarias, ausencia renovadora de cuadros académicos, hipercentralización administrativa, etc.), por lo que propone un nuevo enfoque considerando a la universidad como una empresa, y específicamente como una unidad de producción, a fin de superar las situaciones antes descritas.

En la parte final de este capítulo, destaca el criterio adoptado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD) en lo referente a los problemas derivados de la administración y la plantación de la educación superior, tales como.- el papel de la universidad en las sociedades latinoamericanas, la explosión de demanda estudiantil, el problema de financiamiento, el lugar de las universidades en el sistema general de educación superior, el de la enseñanza y currículo, y por último el incremento en la dimensión y costos de las actividades de investigación en las propias universidades latinoamericanas. En el capítulo IV se hace una descripción del llamado Sistema de Educación Superior (SES) en nuestro país, el cual se caracteriza por ser un sistema complejo representado por una organización desarticulada, carente de un poder central,

y por tanto, de un centro común de decisiones; esta última característica genera una serie de problemas cuantitativos extendidos en el SES. De aquí, que el autor analice los intentos de plantación educativa a nivel nacional, elaborados por diversos organismos del gobierno federal y no gubernamentales, para después analizar con detalle los trabajos realizados por la ANUIES en el periodo de 1968-70, pues es a través de ella donde el “ ... SES encuentra un principio de unificación y articulación.”

En el capítulo V al analizar los cambios habidos en algunas instituciones (universidades) después de haber realizado innovaciones administrativas, el autor concluye que la administración está impregnada de formalismo, examinando el formalismo en una manifestación muy especial: las discrepancias existentes entre lo que se espera y los propósitos manifiestos en las innovaciones y los resultados alcanzados. También se comenta y explica el crecimiento cuantitativo que ha habido en el SES, así como la consideración de proyectos prioritarios destinados a dotar a las universidades de instrumentos que permitan alcanzar su propio desarrollo, a fin de prever y lograr condiciones para hacer frente a dicha demanda educativa.

Al final, describe y analiza a la UNAM y a la Universidad de Sonora, para verificar la tesis central del autor, argumentando que “los factores externos pueden frustrar las iniciativas más promisorias en la toma de decisiones..., que se siguen dando al margen de los sistemas de administración y planeación que recién se habían implementado o estaban en vías de implementación”.

El último capítulo “Hacia una reestructuración de la educación superior en México” se limita a apuntar algunas ideas generales, que, con lo analizado en los cinco capítulos precedentes, deberían tomarse en cuenta para la reestructuración de la educación superior, ofreciendo el autor una estrategia de la planeación universitaria que tome en cuenta lo siguiente: la instrumentación de modelos de administración adaptados a la realidad de las universidades mexicanas y eficaces para la adopción racional de decisiones por parte de cada institución; y la vinculación de la enseñanza y la investigación en sus diversas modalidades a un sistema científico y tecnológico así como a la problemática nacional. Sin embargo, es conocido que para que se realice la reestructuración universitaria no depende exclusivamente de su voluntad sino, en última instancia, de la decisión política del Estado.

Este libro es un útil instrumento para los estudiosos interesados en iniciarse en el campo de la administración universitaria, en el contexto latinoamericano así como en el de nuestro país.

MA. DE LOURDES RAMIREZ RAMÍREZ.