

ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN GRAN BRETAÑA*

PAUL CLARK**

** Ponencia presentada en el World Didac '95 en el mes de febrero de 1995.*

*** Director de Aseguramiento de la Calidad del Consejo de Financiamiento de la Educación Superior de la Gran Bretaña.*

En el mundo de los negocios y la manufactura, el impulso para aumentar la calidad del producto y para motivar el interés por la calidad en cada etapa del proceso en la que el producto se concibe, diseña, fabrica, vende y promueve ha sido una preocupación central en los últimos 10 años. Las compañías y los individuos han ganado reputación al promover la Administración de Calidad Total, lo que sería el ISO 9000, y al explotar las ventajas de competitividad que un programa de aseguramiento de calidad conlleva. Las instituciones educativas de educación superior, especialmente en Gran Bretaña, analizan recientemente y en forma sistemática, la evaluación y el progreso en la calidad de la enseñanza, el aprendizaje y la investigación, por las mismas razones que motivaron a la comunidad empresarial a buscar cambios radicales, y a obtener el valor máximo de los recursos financieros disponibles.

La educación superior británica ha experimentado un cambio radical en la última década. Los subsectores, el politécnico y el universitario, aún más antiguo, se han amalgamado en un solo sistema universitario que ahora contiene una amplia variedad de instituciones académicas. El número de estudiantes crece rápidamente. El número de estudiantes en la educación superior se ha duplicado en los últimos cinco años, ahora son aproximadamente un millón de ellos, lo que implica que el cuerpo de estudiantes se ha vuelto más variado en ambición y antecedentes académicos. La provisión de fondos gubernamentales por cada estudiante de nivel superior se ha reducido en un 2670 en el mismo periodo y se espera una reducción de otro 9% en los próximos tres años. Los cursos en la educación superior también han sido menos homogéneos, ya que varias instituciones ofrecen programas modulares e interdisciplinarios y programas con un solo título son cada vez menos dominantes. Con este cambio tan rápido existen nuevas inquietudes sobre si la calidad de la educación se puede mantener y si el desarrollo de métodos para evaluar la calidad de la educación y para fomentar su mantenimiento y su reforzamiento adquiere nueva importancia.

El segundo cambio más importante en la educación afecta comúnmente a todos los servicios públicos del Reino Unido y de muchos otros países: la creciente competencia por obtener los escasos recursos públicos. La educación, la salud, y los servicios sociales, enfrentan gran demanda a precios cada vez más altos, a medida que las posibilidades de tratamiento y asistencia se vuelven más sofisticadas. Esto genera una presión mayor por obtener calidad a mejor precio en el gasto público, al comprobar los gastos originados y por tanto la habilidad para demostrar la gran calidad de la educación superior en el Reino Unido, a través de objetivos adecuados, organizados en forma externa, es un elemento crucial en la batalla por mantener el gasto público dirigido a la educación superior en competencia con otros servicios públicos.

Para enfrentar estos dos retos el gobierno, los consejos de financiamiento, a quienes llamaré los Consejos de Financiamiento, son quienes toman estos fondos y los distribuyen a toda la educación superior, y la comunidad de la educación superior, practica la evaluación de la calidad de la investigación y la enseñanza, logrando progresos importantes. Los sistemas desarrollados para el aseguramiento de la calidad son muy exigentes e incisivos, los resultados muestran la habilidad del sistema educativo británico de nivel superior para cubrir las expectativas del alto crecimiento y la responsabilidad pública.

Para desarrollar este tema me gustaría estructurar mi conferencia alrededor de los siguientes puntos, para darles una amplia perspectiva de las tendencias del aseguramiento de la calidad en la educación superior; describir la evaluación y la evolución que se ha creado en estos procesos y para reflejar los logros que pueden demostrarse a través de su uso.

Empezaré con la evaluación en la investigación y voy a hacer una pequeña recapitulación de un punto que les es familiar. La evaluación de la calidad y el estándar de la investigación en las universidades inglesas

se ha desarrollado durante los últimos diez años, estoy seguro que ustedes conocen estos resultados. Sin embargo, me gustaría revisar los elementos esenciales del método de evaluación y un poco de su historia ya que existen algunos puntos comunes, pero también grandes diferencias entre la evaluación de la investigación y la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje que es importante apreciar

Primero revisemos un poco la historia. La evaluación de la investigación se desarrolló durante los últimos diez años a través de tres diferentes ejercicios llevados a cabo en 1986, 1989 y 1992, con un cuarto ejercicio planeado para 1996. Estos ejercicios aprendieron de los anteriores y como resultado cambiaron sus métodos. El ejercicio de 1996 se modificará después de la experiencia de 1992. El porcentaje de fondos otorgado por el Consejo de Financiamiento basándose en los juicios de evaluación de la investigación aumentó de 30.6 en 1986 a 95.9 en 1992, al aumentar nuestra confianza y conocimiento del método. Para todos ha sido un proceso de aprendizaje incluso en un área de actividad en la que la revisión par y la competencia para la disposición de fondos puede ser un aspecto cotidiano.

Los elementos principales del método de evaluación en la investigación son los siguientes, agrupándolos en dos grupos.

Primero. La evaluación de la investigación tema por tema. Existen 72 diferentes áreas de investigación evaluadas en 1992. Segundo. Los expertos que hacen los juicios de los temas, provienen de la comunidad académica. Este es un proceso de revisión par.

Por último en este grupo, la asignación final de calificaciones se hace con un juicio par en lugar de reglas formales. Finalmente es este juicio quien decide el estándar alto o bajo de las investigaciones sobre cierto tema.

En el segundo grupo, hay un solo panel de expertos que evalúa toda la investigación sobre un tema. En segundo lugar todos los juicios se hacen contra un juicio de escala en términos de rangos que evalúan la importancia local, nacional o internacional de la investigación que se está llevando a cabo y esto implica una variedad de rangos que así se generan con el área determinada de investigación y que después pueden controlar los fondos. No existe capacitación para estos paneles de capacitación; cada uno tiene que investigar sobre el método que va a trabajar para poder practicar la evaluación. Finalmente las reglas de financiamiento se aplicarán en base a los resultados para hacer una distribución real del dinero que cae en estos rangos. Pero estas reglas no se conocen sino hasta la entrega de estos rangos.

El primer grupo de elementos también participa en el método de calidad de la enseñanza y el aprendizaje. El segundo grupo elige temas familiares al ejercicio de la evaluación en la investigación. Las diferencias de método entre la evaluación de la investigación y la del aprendizaje y la enseñanza, reflejan tanto las diferencias en la naturaleza de los juicios requeridos como el tamaño del sistema evaluado.

Más tarde regresaré a estas diferencias al describir el uso que se debe dar a los resultados de la evaluación.

Hablemos sobre el aseguramiento de la calidad en la enseñanza y el aprendizaje. Hay dos perspectivas complementarias a partir de las cuales uno puede practicar la evaluación y el reforzamiento de la calidad en la educación proporcionada por Instituciones de Educación Superior en el Reino Unido. Cada perspectiva ha generado un mecanismo que contribuye con información y asesoría para las instituciones y los Consejos de Financiamiento. Permítanme subrayar estas dos perspectivas y los mecanismos de aseguramiento que surgen de ellos.

La primera perspectiva nace del hecho de que la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior debe ser observada por el estudiante y sus profesores en una sola materia o un solo programa de estudios. Las diversas materias se imparten de muchas formas; las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, y lo que se espera de estas, por ejemplo, son muy distintas en arquitectura en relación a la física. Por tanto, la evaluación de la calidad de la educación, junto con el estímulo de su desarrollo posterior, deben aplicarse al nivel del curso donde la experiencia y el juicio de académicos y profesionales pares, puede enfocarse adecuadamente. Esta conexión evaluatoria para las exigencias de un área determinada ha creado en el Reino Unido, lo que se llama el programa de La evaluación de la calidad, organizado y dirigido por

los Consejos de Financiamiento, en cada una de las naciones del Reino Unido: Inglaterra, Escocia, Irlanda del Norte y Gales. La evaluación de la calidad evalúa directamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, además de sistemas tales como la asesoría de carreras y el tutelaje que guían y apoyan a los estudiantes durante su periodo de estudio.

La segunda perspectiva surge del hecho de que en el Reino Unido, como creo que sucede en México, cada Universidad es una institución autónoma que tiene el derecho de crear y aplicar sus propios programas académicos. No existe un plan de estudios nacional que dictamine como debe enseñarse una materia. Esta autonomía académica, también confiere una responsabilidad considerable a los administradores de las universidades para crear e implementar sistemas dentro de sus instituciones que determinan si la calidad de la educación que ellos dicen otorgar es real o si deben corregir el rumbo ante una posible detección de problemas. La comunidad académica ha desarrollado un método para evaluar la operación de los mecanismos institucionales de aseguramiento de la calidad; este método se llama "Auditoría de Calidad y lo practica una organización conocida como Consejo de Calidad para la Educación Superior, que pertenece y es operado por la comunidad universitaria. La relación entre la auditoría de calidad y la evaluación de la calidad puede entenderse de la siguiente forma: la perspectiva institucional de la auditoría de calidad se aplica a áreas específicas y observa los mecanismos institucionales de aseguramiento de la calidad y los comités y procedimiento mediante los cuales la institución como un todo se asegura que la calidad de los programas educativos cumpla con las expectativas.

El programa de evaluación de la calidad va de una institución a otra examinando los programas educativos en áreas determinadas. Sin embargo, no acredita comparaciones sencillas entre los programas de las diferentes instituciones, un punto que la distingue de los ejercicios de evaluación de la investigación, que retomaré más tarde, al hablar sobre los resultados del programa de aseguramiento de calidad.

Una vez establecidos estos dos puntos de vista complementarios a partir de los cuales se evalúa la educación superior en el Reino Unido, describiré los siguientes procesos: la auditoría de la calidad y la evaluación de la calidad que se usan para lograr este resultado. Comenzaré con la auditoría de calidad el proceso institucional de vigilancia de los sistemas de calidad.

La auditoría de calidad ha operado durante los últimos cuatro años, y se aplicará dos años más hasta que complete su primer programa de evaluaciones institucionales. Su propósito es, por un lado, examinar los procesos por los cuales una universidad controla, evalúa y mejora la calidad de sus programas de enseñanza y aprendizaje y, por otro, nutrir a la misma universidad de los resultados de su análisis en espera de que éstos sienten las bases para activar programas de mejora por parte de los administradores y el personal de la institución. Esta auditoría la practican tres académicos de alto rango y una secretaria auditora. Los académicos son licenciados de sus actividades normales por aproximadamente 45 días por año para participar en estas evaluaciones. El proceso inicia con un acuerdo entre el Consejo para la Calidad de la Evaluación Superior (HEQC) y una universidad a la que llamaremos universidad X. X va a ser auditada. La universidad X pide que se haga un expediente con los documentos relevantes que describen el proceso de evaluación de la calidad, control, y mejoramiento dentro de la institución. Este expediente que a veces tiene un espesor de 15 centímetros es analizado por el equipo de auditores como preparación para una visita a esta universidad y obtener cualquier otra información que se considere susceptible de escrutinio. El equipo hace una visita de tres días en la cual sostiene reuniones con una amplia variedad de académicos y estudiantes. Se trata de obtener un panorama lo más claro posible de aparato de control de calidad de la universidad, así como localizar cualquier sector que pueda necesitar alguna modificación. El equipo no observa directamente la cátedra u otros aspectos del proceso de aprendizaje, como los laboratorios, las tutorías, las prácticas de campo o de computación, se concentra en comprender los métodos que usa el personal de la universidad para evaluar la calidad de su trabajo y si se requiere mejorar algunos puntos del sistema de control de calidad para alcanzar el nivel deseado. Al completar su visita, se escribe un informe en el cual analiza lo encontrado y hacen una serie de recomendaciones para mejorar la calidad de la educación en la universidad X. Este informe se publica y en el curso de un año se espera una respuesta de la universidad, que describa las medidas a implementar de acuerdo con el reporte.

Para terminar esta pequeña descripción de lo que es una Auditoría de Calidad, debo señalar que no existe un mandato gubernamental que obligue la auditoría, aunque éste acepta que el dinero de la Auditoría de Calidad provenga de los Consejos de Financiamiento. Los propósitos por los cuales se diseñó la Auditoría de Calidad y el método de auditoría a emplearse en el programa es elegido por las universidades.

Ahora vamos del aspecto institucional al aspecto de la cátedra, esto es, de la auditoría de calidad a la evaluación de la calidad. La evaluación de la calidad en la enseñanza y el aprendizaje materia por materia es responsabilidad explícita de los Consejos y está escrita en la legislación que establecieron estos consejos. Los propósitos que debe cumplir la evaluación de la calidad están sujetos a recomendación del gobierno, la última declaración al respecto de estos propósitos fue hecha por el Secretario de Educación en diciembre de 1994 bajo tres puntos principales. Los propósitos son:

Asegurar el valor de la inversión pública y demostrar la rentabilidad de la inversión. Alentar las mejoras en la calidad de la educación. Proporcionar al público una información eficaz y accesible sobre la calidad de la educación para las que los Consejos proporcionen dinero.

El primero de estos propósitos se basa en criterios que corresponden al sistema de educación superior y representa un nuevo requisito de responsabilidad pública, en relación a las universidades más antiguas de la Gran Bretaña. El segundo es claramente experimental, pero deja al Consejo la elección de decidir qué tanto debe alentarse o cómo debe balancearse esta tendencia contra los criterios del sistema de valoración que se ponen en práctica. El tercer propósito tiene un carácter más híbrido. Al proporcionar información pública sobre la calidad de la educación superior permite que se hagan más juicios por un grupo más amplio de interesados y este es una parte explícita en las intenciones del gobierno. Es razonable esperar que la confianza de este gobierno en la eficacia del mecanismo de mercado al motivar nuevas tendencias dará a este tercer propósito, en su opinión, un carácter muy firme de desarrollo.

El Secretario de Estado también estableció otros requisitos para el aseguramiento general de calidad en el que la valoración de la calidad es una parte. Estos procesos deben respetar:

El aseguramiento de la calidad debe respetar la autonomía académica, mientras sean elementos externos. Respetar la diversidad académica y la libertad. Debe ser rentable y evitar cargas irrazonables en las instituciones.

Durante los últimos años de experimentación, consulta, desarrollo y aplicación práctica, estas declaraciones de propósito y requisito, junto con el consejo explícito de las instituciones de educación superior, han conducido a la implementación de un método de valoración de la calidad basado en los tres siguientes principios fundamentales:

- Evaluación área por área.
- Evaluación con respecto a las metas y objetivos de los proveedores individuales.
- Evaluación académica par.

Me gustaría comentar un poco respecto a estos principios. He mencionado anteriormente que la elección para evaluar la calidad educación a nivel cátedra refleja la creencia de que es en este nivel cuando el estudiante experimenta el proceso educacional en el que debe existir, o debe perseguirse un ejercicio de alta calidad.

El compromiso para practicar la evaluación con respecto a las metas y objetivos de los proveedores individuales es una consecuencia directa de las siguientes características de la educación superior en el Reino Unido.

La primera es la gran diversidad existente en los programas de las universidades británicas en una misma área, consecuencia directa de la unificación del sector educativo superior. No puede existir una sola vara con la cual medir la calidad en un sector educacional tan variado, lo que sitúa a la evaluación de la calidad de la educación aparte de la evaluación de la investigación en la que se han usado y seguirán usándose criterios simples.

El segundo factor es la autonomía de las universidades en el Reino Unido, al aplicar programas académicos puesto que no puede haber directrices que conformen a estos programas, es una alternativa de cada universidad de acuerdo a metas y objetivos el escoger un programa de calidad que encaje en sus propósitos y que pueda ser evaluado. Este programa y su capacidad deben evaluar los objetivos individuales que se están tratando de alcanzar.

El compromiso al usar pares académicos y profesionales como asesores cumple las consideraciones ya mencionadas así como la elección explícita de las universidades al pedir sus puntos de vista.

Estas no son las únicas alternativas disponibles. Teóricamente podría ser posible visualizar el establecimiento de un programa de estudios estándar de enseñanza y aprendizaje en cada materia contra el que debe aplicarse la evaluación, en lugar de utilizar los objetivos y metas individuales de cada departamento como una marca contra la cual evaluar su programa. En forma similar también es posible conjuntar un equipo de asesores entrenados o inspectores para que lleven a cabo este programa valorativo en lugar de utilizar académicos que enseñan e investigan en esa área como miembros de los equipos de evaluación. Pero las alternativas en el Reino Unido sí respetan la autonomía académica y la diversidad de condiciones en un área determinada. Estas alternativas tienen mucho en común con las de otros países al desarrollar la evaluación de la calidad o los sistemas de aseguramiento de la calidad en la educación superior, pero también representan un cambio importante con respecto a la práctica del cuerpo de inspectores de la Reina en el antiguo sector politécnico de Inglaterra, ahora “Nuevas Universidades”.

Al establecer los principios fundamentales de la evaluación de la calidad, voy a describir los elementos principales del proceso. Cada institución debe ser evaluada en una área determinada, contra sus propias directrices y objetivos y el resultado final en este sistema será un juicio total de la calidad de la educación proporcionada, en una escala de tres puntos: excelente, satisfactorio o no satisfactorio. Por tanto el proceso inicia al llamar a cada institución que recibe fondos del CFRU para la enseñanza en una área definida, ya sea ingeniería, historia o mecánica, para que prepare una auto-evaluación de diez páginas en las que se especifique los objetivos de su programa de enseñanza, la manera en que se alcanzan estos y un análisis crítico de los puntos fuertes y débiles del programa. Si el departamento considera que este paquete proporcionado es de excelente calidad educativa, puede hacer una petición suplementaria de dos páginas reclamando la excelencia. El proveedor individual del área es libre para estructurar el documento de auto-evaluación en la manera que considere más apropiada a su condición. Esta auto-evaluación y la petición de excelencia son analizados por la División de Evaluación de la Calidad (QAD) del CFRU, que yo manejo; si la provisión es no satisfactoria, satisfactoria o si se ha entablado una solicitud formal de excelencia en enseñanza y aprendizaje. Basándose en este análisis, se toma una decisión para estimar si el proceso de evaluación debe completarse, con un juicio hecho en base a la auto-evaluación o si un equipo de asesores debe visitar la institución para practicar una evaluación más detallada en la misma universidad. En caso de presentarse primafacie en favor de la excelencia, se hará una visita de verificación. Si se sospecha que la ponencia satisfactoria o si la demanda de excelencia no se sostiene pero un juicio de calidad satisfactoria es declarado por los asesores, entonces no se hace la visita y el juicio de satisfactorio da fin al proceso.

Para esta cantidad de proveedores para los que se planea una visita, existe un equipo de académicos especializados, dirigidos por un asesor circunscrito al Consejo de Fondos, que conducen una visita de evaluación de tres días, observando todos los aspectos del proceso de enseñanza, investigando todas las facetas de la experiencia del aprendizaje del estudiante incluyendo las tutorías y los servicios de apoyo a carreras. El Reino Unido está entre esa pequeña minoría de países donde el proceso de evaluación de la calidad observa la cátedra en el aula o en algún foro, sala de juntas, o en cualquier otro lugar en donde el departamento implicado ejerce la enseñanza y el aprendizaje. Durante estos tres días de observación y discusión, el equipo compila un informe y participa en una reunión con el departamento involucrado para discutir el juicio a declararse; excelente, satisfactorio o no satisfactorio. Después de esta visita, se redactan informes para señalar los hallazgos del equipo y se publica un informe para el Consejo por cada visita de evaluación que se lleva a cabo.

Me gustaría mencionar en este momento que el método de evaluación de calidad que ya he descrito se practica en Inglaterra e Irlanda del Norte. Escocia y Gales tienen sus propias versiones del método. Ambos

contemplan una visita a todos los proveedores en lugar de las visitas seleccionadas que hace Inglaterra e Irlanda del Norte. Escocia usa un juicio de cuatro calificaciones que serian excelente, altamente satisfactorio, satisfactorio y no satisfactorio, etcétera. Pero aparte de esto, los principios del método son muy similares.

Dado que el sector de la educación superior en Inglaterra comprende 148 instituciones y 61 áreas a las cuales se debe evaluar, el programa de evaluación de la calidad constituye la principal preocupación. Antes de ver los resultados del programa a la fecha, me gustaría hablar sobre el volumen de trabajo que se ha llevado a efecto desde que se introdujo el método en abril de 1993. En 21 meses de operación, la División de Evaluación ha recibido y analizado 921 auto-evaluaciones en 15 diferentes materias. Como resultado de estos análisis se practicaron más de 400 visitas de evaluación y se completarán otras 90. Cada visita requiere de la estructura, la capacitación y el apoyo logístico de aproximadamente cuatro asesores especializados y un líder de equipo. Cada grupo en lo posible debe tener la capacidad de evaluar la materia que está presentando la institución. Para poder integrar estos equipos el QAD capacitó a 800 asesores especialistas los primeros 18 meses y actualmente entrena 300 más para la evaluación del siguiente paquete de materias, para el próximo bienio 1995-96. Se publica un informe por el Consejo por cada departamento visitado, en los primeros 21 meses se publicaron 275 reportes. Este es un programa de trabajo sustancial y exigente.

Una pregunta importante, dada la planeación y el esfuerzo puesto en los programas de Auditoria de Calidad y la Evaluación de Calidad en Gran Bretaña durante los últimos cinco años, ¿qué hemos aprendido y qué tipo de mejoras se han registrado?

Con respecto al programa de Auditoria de Calidad, una publicación reciente, Aprendiendo de la Auditoria, destacó los hallazgos encontrados en las primeras 90 auditorias. Se citan muchas cosas buenas en este informe así como en las áreas en las que pueden encontrarse una mejoría en la operación de los sistemas de control de calidad institucional, notablemente en áreas de desarrollo de personal.

Los principales resultados del programa de evaluación de la calidad a la fecha y recuerden que ni siquiera vamos a la mitad del primer ciclo de evaluación, incluyen lo siguiente:

- 1) En las primeras 15 materias evaluadas encontramos muy pocos juicios no satisfactorios. En dichos casos, acciones rápidas, sistemáticas y resueltas han sido implementadas por las universidades involucradas para proporcionar las medidas requeridas y transformar el fallo educacional a un nivel de calidad satisfactoria. Por tanto al eliminar este pequeño porcentaje de provisiones no satisfactorias el sistema ha sido muy eficaz.
- 2) El rango de excelencia más alto se ha otorgado a un porcentaje variado de proveedores, de 10 a 35%, dependiendo del tema a evaluarse. Estas variaciones son impresionantes una vez que se empiezan a sacar las cifras, pero pueden darse debido a varias causas desde la demanda de infraestructura de una materia determinada, ya que cuesta más enseñar ingeniería que química o filosofía, algunos juicios son más estrictos respecto a la calidad de la educación.
- 3) Dado el número tan reducido de proveedores no satisfactorios, y la demanda de juicios de excelencia, esto indica que hay una gran cantidad de peticiones de alto calibre calificadas como satisfactorias por los asesores. Esta conclusión se intuye dado el escrutinio de informes publicados por proveedores individuales. Tanto estudiantes locales como extranjeros pueden confiar en que recibirán una educación de alto calibre por parte de las instituciones que han recibido una calificación satisfactoria en la evaluación de la calidad en las materias que les interesan.
- 4) Las tres conclusiones precedentes nos llevan a una más general, que dice que la reciente expansión del sistema de educación superior en el Reino Unido se ha logrado manteniendo niveles aceptables de calidad de la experiencia educacional de los estudiantes. Con los sistemas de evaluación y auditoría de la calidad en orden, la comunidad educativa internacional también puede confiar en que los avances generados en un proceso de evaluación y auditoria continuarán caracterizando la educación superior de la Gran Bretaña.
- 5) Un nuevo resultado del programa de evaluación de calidad es el gran volumen de información proporcionada al público a través de los reportes de evaluación que se publican después de cada visita. Sin

embargo, es importante apreciar la naturaleza de esta información y la manera en que se puede emplear eficazmente, puesto que las evaluaciones y los porcentajes se indican en base al grado que una institución individual obtiene de acuerdo a sus metas y objetivos, son estas metas y objetivos en particular, los que deben tomarse en cuenta al usar los índices. Por tanto, a diferencia del ejercicio de evaluación en la investigación, no existe una escala con la cual comparar los programas educacionales de dos distintos departamentos de universidades de Gran Bretaña, aun en la misma área. Algunos departamentos darán énfasis a la preparación para la investigación, otros se enfocarán más en la preparación para el trabajo. Aunque las metas, los programas y el juicio de excelencia se aplican diferentes en cada departamento, juntos con la descripción del programa de la institución, contenido en su prospecto u otra publicación, los reportes de la evaluación de calidad proporcionan una evaluación detallada de ese programa, la cual puede ser útil para candidatos estudiantes, empleadores y otros interesados en la calidad de la educación.

- 6) No puedo terminar de hablar de los logros del método de evaluación de la calidad sin mencionar un punto muy difícil de medir, pero estoy seguro que lo vamos a mirar en retrospectiva como uno de los de más benéficos de todo este ejercicio. La evaluación de la calidad proporciona la oportunidad para un gran número de académicos (1100) de dejar a un lado sus preferencias personales sobre cómo enseñar y consideren seriamente las metas y objetivos de otros departamentos para la enseñanza de la materia junto con el tipo de programa aplicado para obtener estos objetivos. Después de trabajar para entender este enfoque de la materia (y hacerlo 3 veces en promedio en diferentes departamentos), estos académicos regresarán a sus propios departamentos para retomar sus deberes de enseñanza e investigación otra vez. Tendrán nuevas percepciones como resultado de su trabajo como asesores y, con el tiempo, lo mejor de su práctica se diseminará entre los departamentos de una materia determinada en la enseñanza y el aprendizaje. Y este impacto no cuantificable en mi opinión será uno de los efectos más profundos de todo el programa de evaluación de la calidad aunque tomará tiempo para que se vean los beneficios potenciales.

Sería poco razonable pretender que este programa novedoso, ambicioso y demandante de evaluación de la calidad de la educación superior, cubriera perfectamente todos los aspectos y no permitiera la evaluación y la mejoría. Permítanme concluir con lo que hemos aprendido en este proceso y mencionar algunos de los cambios importantes que estamos por introducir.

Hace un año llevamos a cabo un análisis del programa de evaluación de la calidad para el Centro de Estudios Superiores de la Universidad de Londres. Lo que descubrimos nos motivó a hacer una investigación en todas las instituciones educativas y como resultado de las mismas vamos a introducir nuevos cambios en abril de este año.

Al igual que en Escocia y Gales vamos a poner un equipo de asesoramiento y evaluación en cada institución y no haremos juicios basados en papel. Va a ser un programa muy grande y va a ser muy difícil para todos nosotros encontrar el número de asesores y toda la infraestructura y apoyo para hacer algo que llevaremos a cabo porque se nos ha perdido.

La segunda cosa que vamos a hacer, vamos a reemplazar el juicio general que combina todos los aspectos en uno solo, con una serie de juicios que se van a basar en seis aspectos diferentes del programa educativo.

Estos son los seis aspectos: pedimos que cada institución nos proporcione su plan de estudios, sobre la educación, el aprendizaje, y la evaluación; el logro de cada estudiante en el curso, qué tipo de apoyo recibe, los recursos de aprendizaje destinados a esta materia, en algún tema y el aseguramiento de la calidad que se utiliza. Queremos conocer sus programas en estos aspectos. Entonces vamos a emitir un juicio de estos seis aspectos y calificaremos a cada uno en una escala de 1 al 4. El cuatro es el más alto que indica que lo han hecho muy bien y no hay nada que podamos aconsejarles para cambiar, y así hasta uno en donde pensamos que no lo lograron realmente.

El plan de estudios, enseñanza y aprendizaje, programas de estudiantes y evaluaciones y tienen índices que vamos a tener para cada uno de los departamentos, así que ustedes sabrán en forma general en dónde está su fuerza y su debilidad. Y luego emitiremos un juicio general para decidir si aprueban o no. La regla será si tiene 1 no va a pasar el examen. Se les da un año de plazo para cambiar esto. La última mejora es que

habrá información más detallada para el público a través del perfil y los objetivos y metas que cada uno se marca a sí mismo sobre la calidad de la educación y la enseñanza en esa materia.

Es claro que estos cambios no van a ser los cambios finales, y que el proceso de evaluación de la calidad se revisará y modificará en el futuro. Sin embargo estoy seguro que el Reino Unido actualmente, posee los métodos más detallados y sistematizados para el aseguramiento de la calidad de la educación superior, y al hacer cada vez más rentables las inversiones en la educación superior y estimular el desarrollo profesional de sus académicos y su personal de base, contribuirá a mantener la calidad de la educación superior al frente de los objetivos de las universidades a medida que continúa avanzando hacia los sistemas de educación superior del siglo XXI.